郭加荣

PORTFOLIO

簡歷

2020	原住民設計作品
	SEEDING 型塑設計
設計課	新建築Design / 綠意生態操作
原住民學	張SEEDING不同尺度的策略設計構思
高強中學	臺南生活中心作品 / 張美蘭故居重新定義
	何園 / 成大學生會會所
成大建築系	
2017－2019	張SEEDING 型塑設計作品集
建設計畫完整紀錄建築製作	
2019	建築空間 / 台南新都心 URBAN HOUSE
構築設計術前班　　研究倫理課	
歐亞洲設計師精英培訓INSIDE	構築設計 - 藍綠帶計畫 / 臺北國際社宅
畢業製　　成功大學校友館	
2019~2020	小住宅設計
CO HOUSE 建築設計師	新永安　　集宅
	國泰路　　獨宅
2020~2023	大寮段　　三宅
歷高聚合建築師事務所建築專案	富台路　　雨宅
2023~	工廠整體設計
品光日夜協同事務所	加度機器有有限公司
建築師	時禮設計有限公司
	國家型動中心社會住宅
	機械通電設計專案

Chia - Jung Kuo

Bachelor of Science in Architecture, 2014-2019

National Cheng Kung University, Tainan, Taiwan

Skills

Hand drawing

Model Making

2-D Modeling

3-D Printing

software

Adobe series

Photoshop

Indesign

sketchup

Autodesk

AutoCAD

Rhino 3D

Detail

s7401622l@mail.ncku.edu.tw

(+886)-989-091-431

Facebook: Samuel Kuo

https://www.flickr.com/photos/samuel75331/

Shaping Perspective

NCKU

2015th Academic year

Session 1

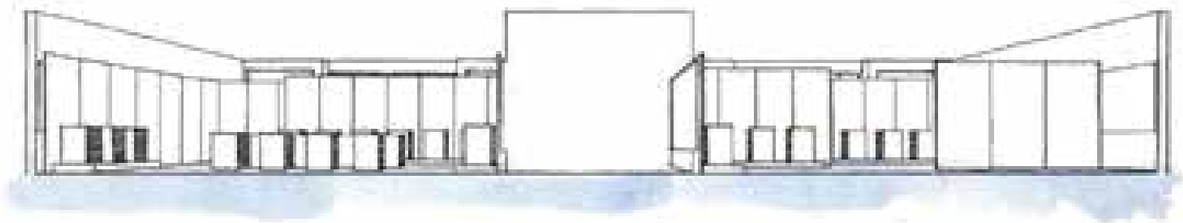
Disturbing Triviality 101

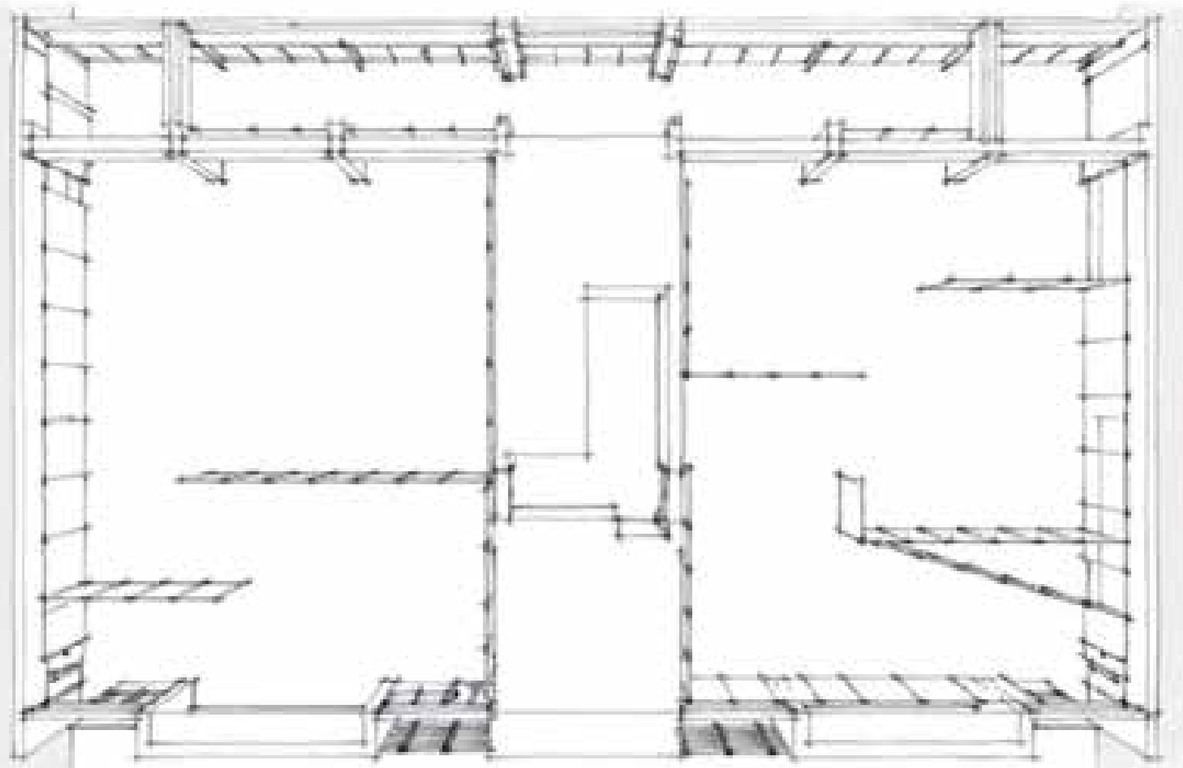
Phase 1

Studio Exhibit Project

Phase 2

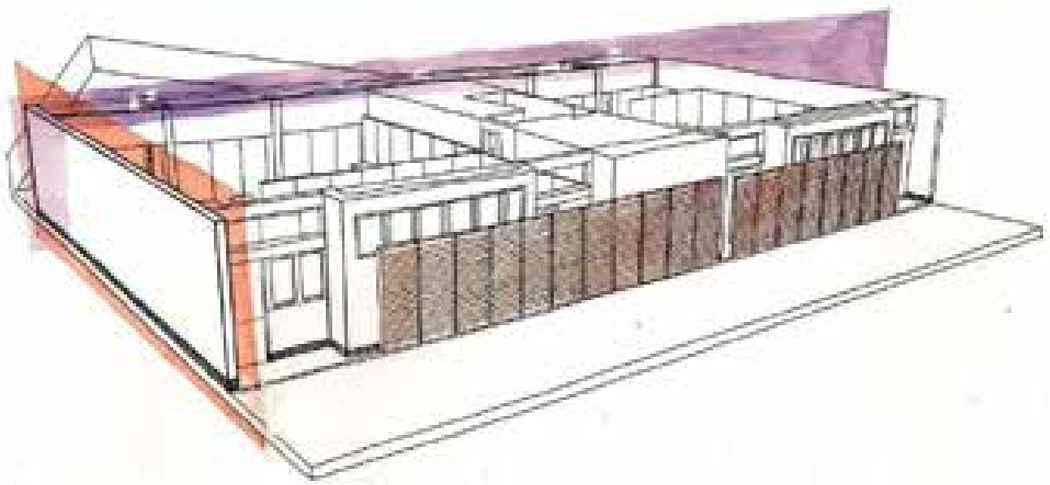
Artwork Transcription



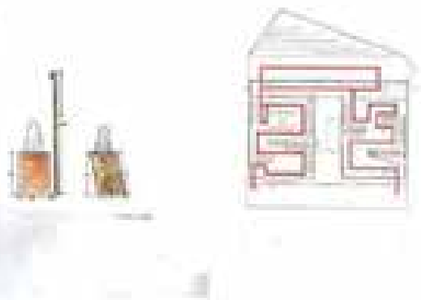


Project 101

Freshman exhibition space design

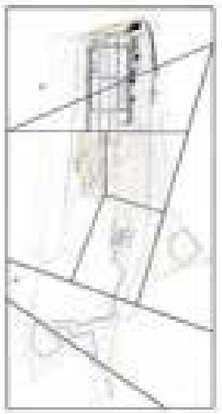
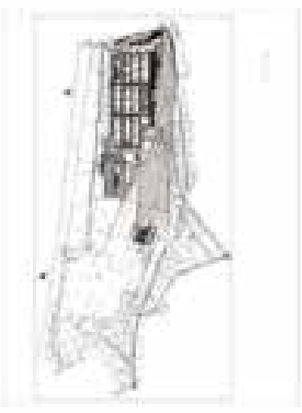
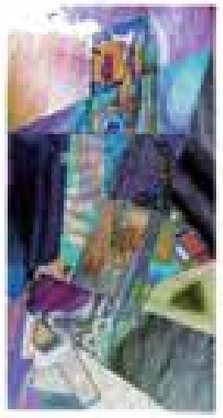


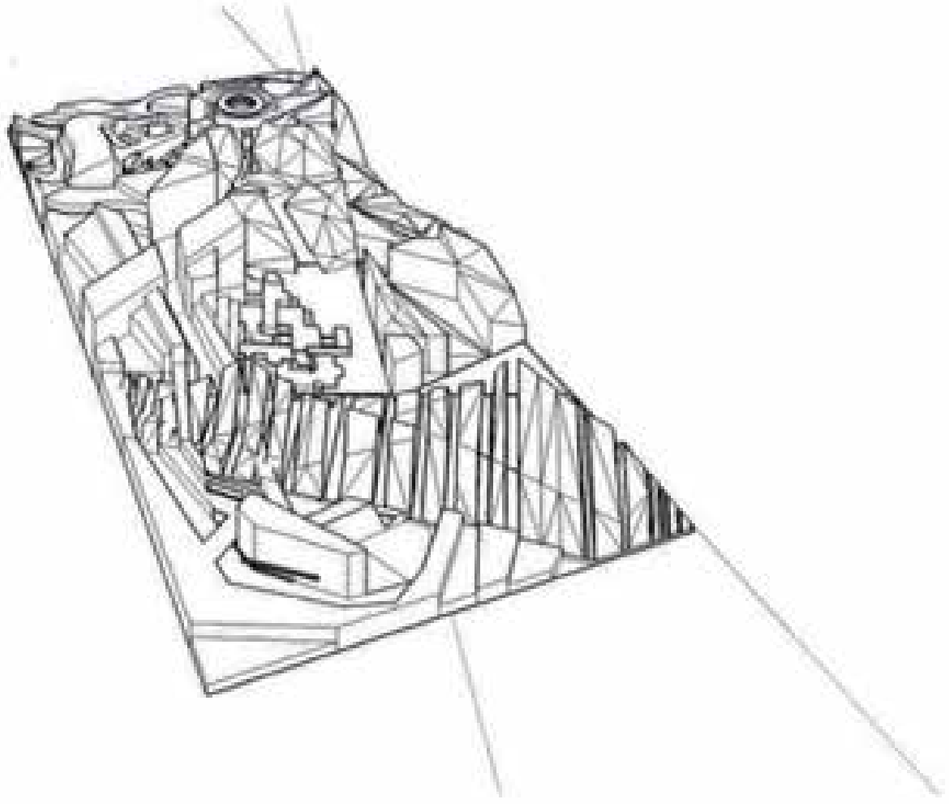
In our first year of Architectural education, many materials are used and been transformed into different kind of architectural art work.
In the end of the semester, we are ordered to design our own freshman exhibition.
Exhibiting these art works is our last and the most important design project. In this design project, I learned how to associate with other classmates and try to find everyone's advantage.
At last, we transformed our own design studio into an exhibiting gallery.
Exhibit page can be seen via Facebook and some other website.



Project 102

Cave to the Sky



Transcription between the environment and space.
In this very first project of me as an architecture student, I tried to translate an abstract artork into an architecture designing project combining landscape program.

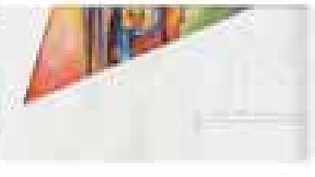
Seems like creating an own universe for myself was a project full of creativity and freedom,I start to imagine it as an extraordinary map combining different height, texture and different kind of landscape from the cave to the sky.

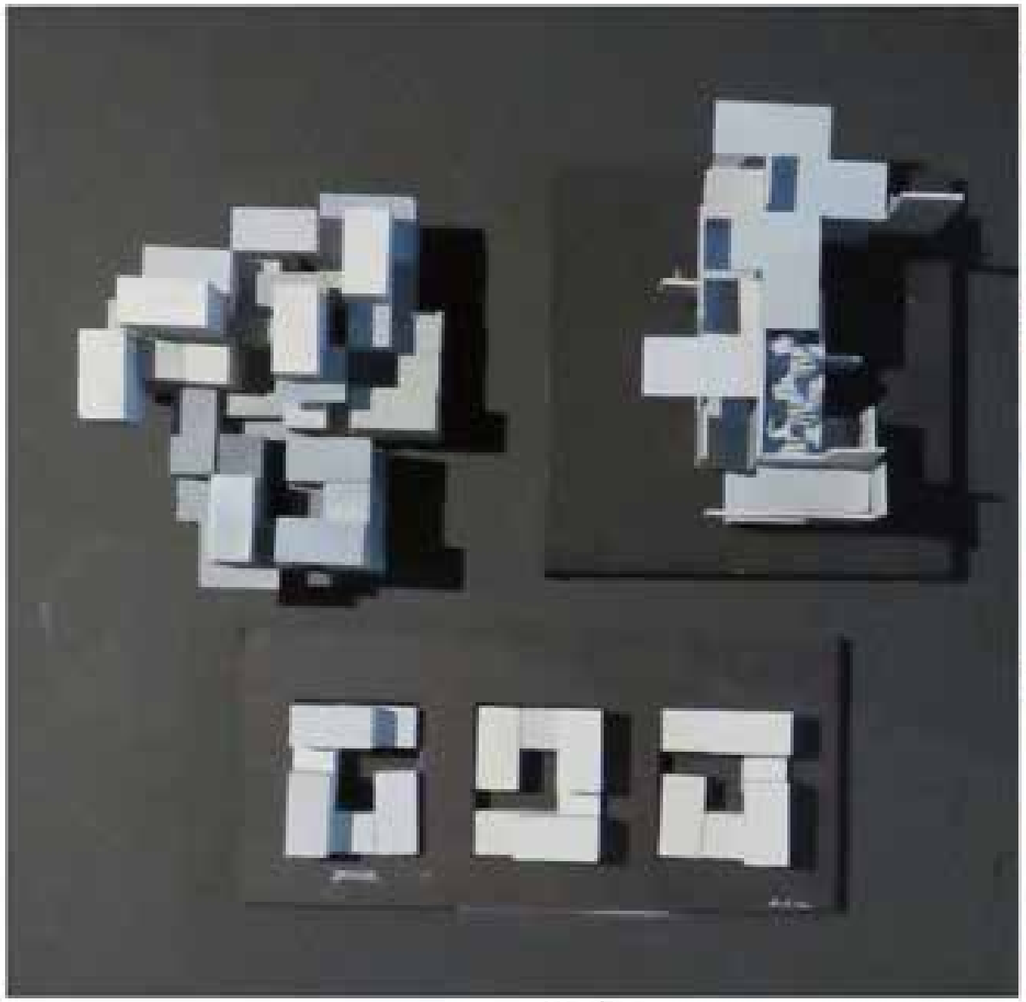
However, not until I completed all the rules on translating this map into an "real space" did I learned how to respect the corresponding "environment", thus create an "applicable architecture" In consideration of the clue left by the site which already exist. This project let me start to think how to design a dimensional space not only with the experience of my own body-scale, but a more macroscopical view from a higher level.

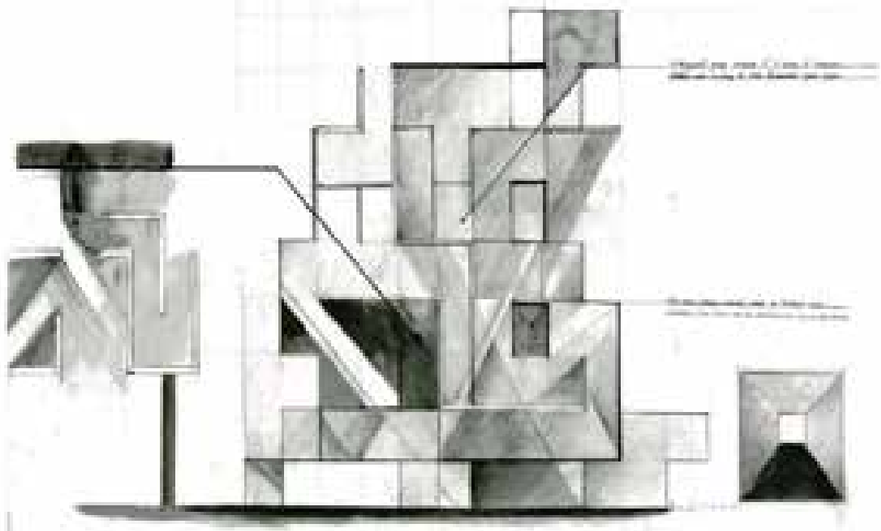
嘗試解讀環境線索後，運用空間元素塑造與組織空間以回應環境並安置於上。

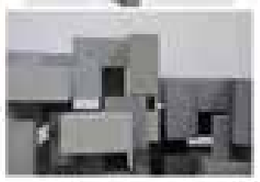
在操作思考上，呈現大尺度的空間思考與身體尺度的實體構築。大尺度的空間環境思考是藉由具有關連性的基地閱讀、空間構成、使用需求與空間設計三個階段較巨觀地思考空間的構築關係。閱讀給定的基地後，運用色彩、質感、符號等元素，賦予它秩序、層級、意義，就像一張自己詮釋過的「地圖」。接續依此內涵，將平面圖像轉換成具有立體外貌之基地。

這個基地成為整個空間構成練習的「所在」，以及必需有所對應的「環境」。在基地上用塊體、桁架或其他立體方式表現空間形狀與大小與屬性，以六個「空間單元」，組織成一個整體的「空間架構」，此一空間架構必須安置在基地上，並回應基地的線索，身體尺度的實體構築透過工具與材料進行探索，最終藉著安置實體作品回應與基地環境的關係。









在這個階段，我以俄羅斯方塊為發想，
在俄羅斯方塊的做點當中
有7個俄羅斯方塊建構出一個連接
其中連續L型方塊和T型方塊的組合
會出現各種獨有空間的形態

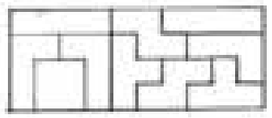
In this project, I started thinking articulation as a tool to create hypercomplex space such as Kowloon Walled City. A place where people can gather and have chances to live in with each other.

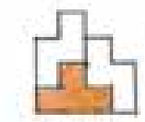
Project 201

Tetris Articulation

ARTICULATION

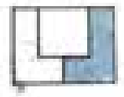
TETRIS

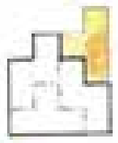


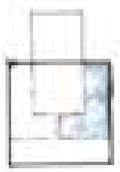


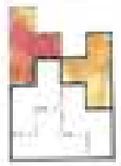
It's possible to construct a strategy around the relatively small selection, with looping patterns

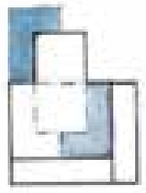
The S-T-Z pieces may will be placed to the left,
L, J & O will be placed to the right, and
I pieces will fill the middle.





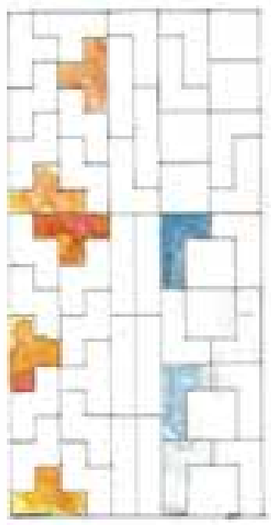




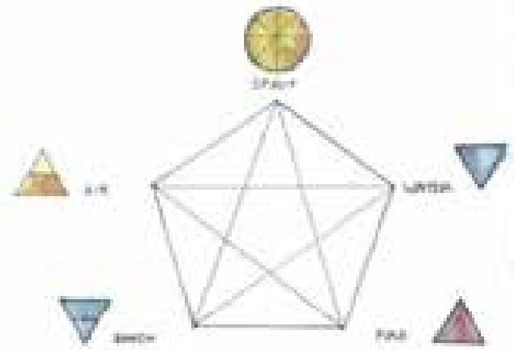


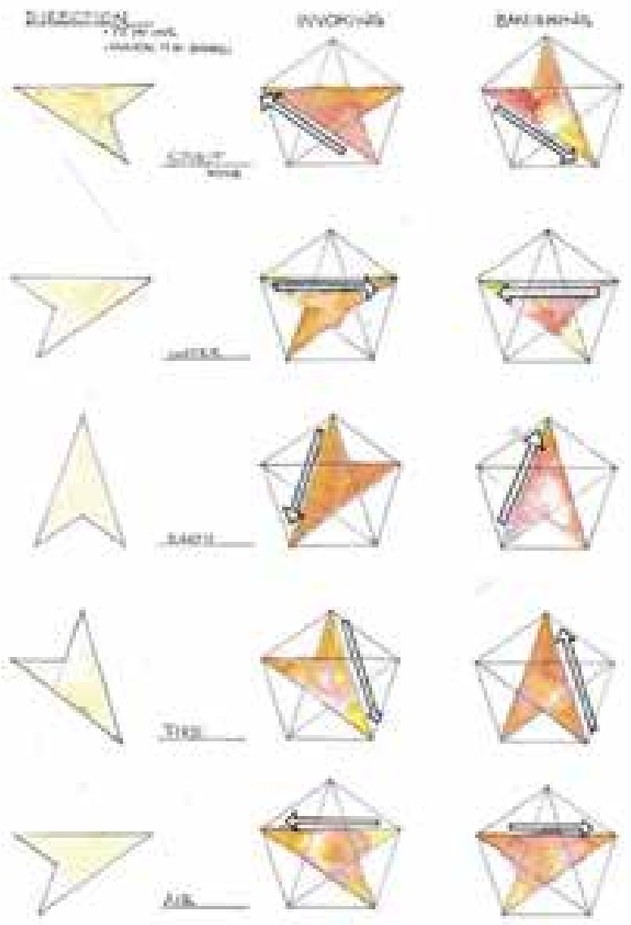
LOOPING PATTERNS
RULES-
Divide the T pieces,
Place the I pieces between
the L and J pieces.

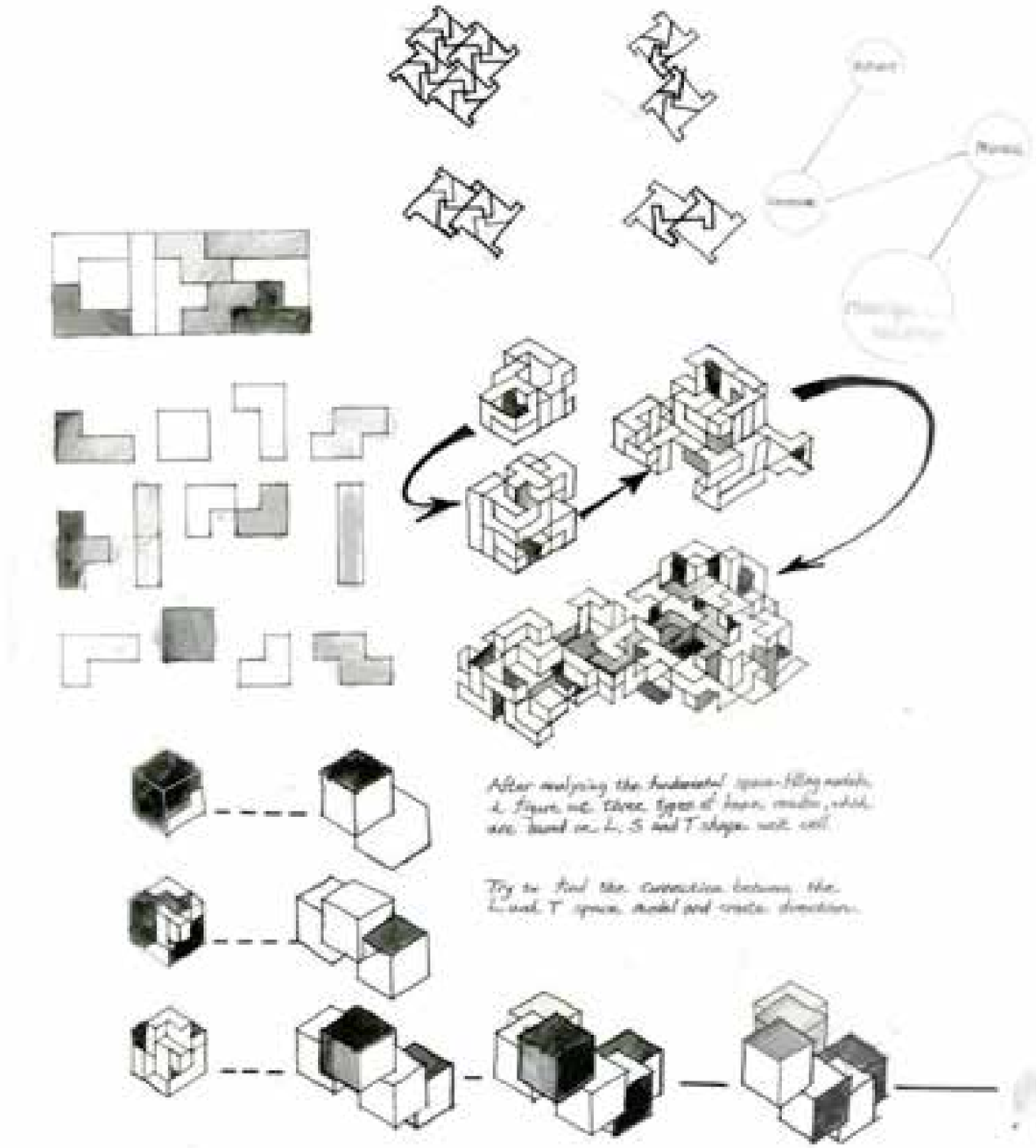
Pattern is all together

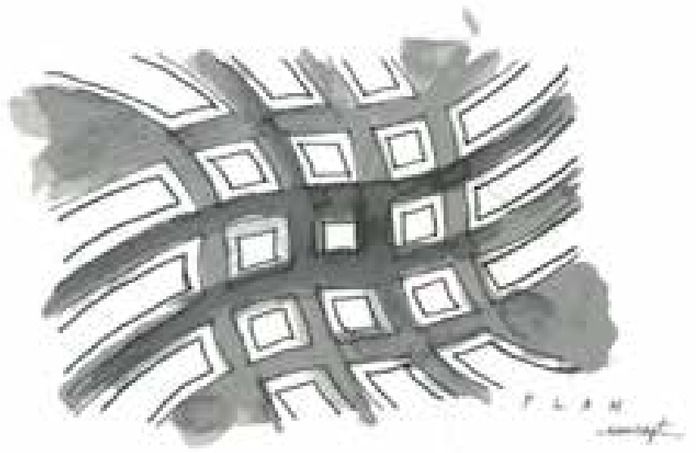


PENTACLE






After analysing the fundamental space-filling motifs,
3 figures viz. three types of basic modules, which
are based on L, S and T shape unit cell.
Try to find the connection between the
L and T spaces, model and create elevation.
ELEMENT
COMBINE
PROCESS
ITERATION
RECURSION

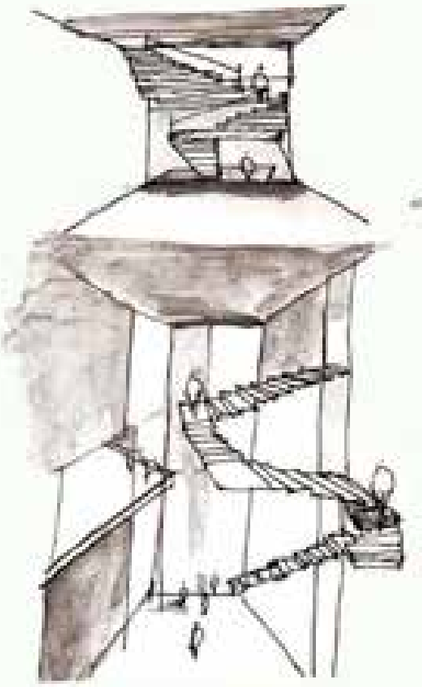


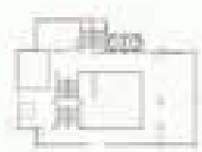
Articulation

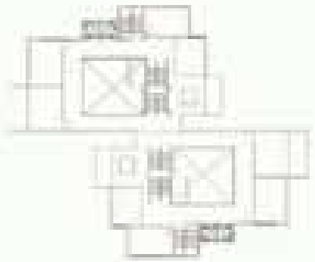
Project 202

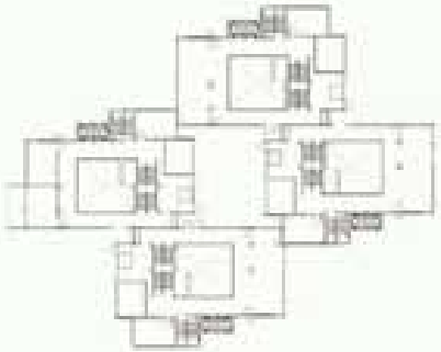
Student dorm

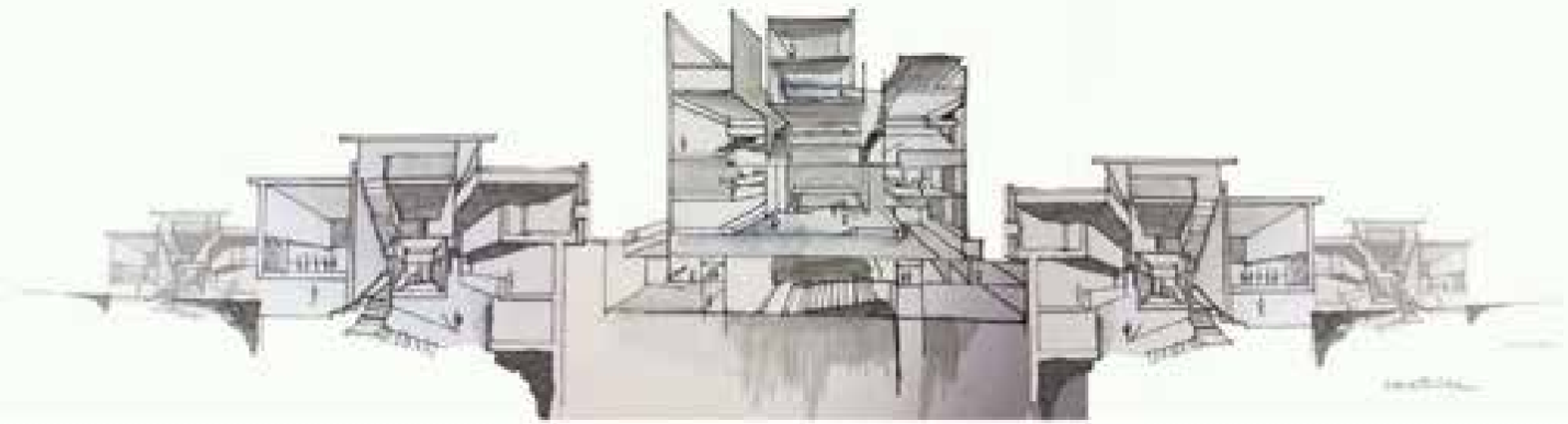
Articulation is one of our main design project during our sophomore. Applying the tetris rule to the phase of space creates a spatial sequence, thus transform L-shapes as corridors, S-shape as semi-outdoor plaza...etc. At last, this program become an duplicable living dormitory space with corridors kneading with atrium space and living units combining together in the square box one by another. This project gives me a first try on how to create a huge scale project with corresponding space within coincidental form.











Shaping Perspective

NCKU

2016th Academic year

2nd semester

Session 2

From Co-Housing to the Community

Phase 1

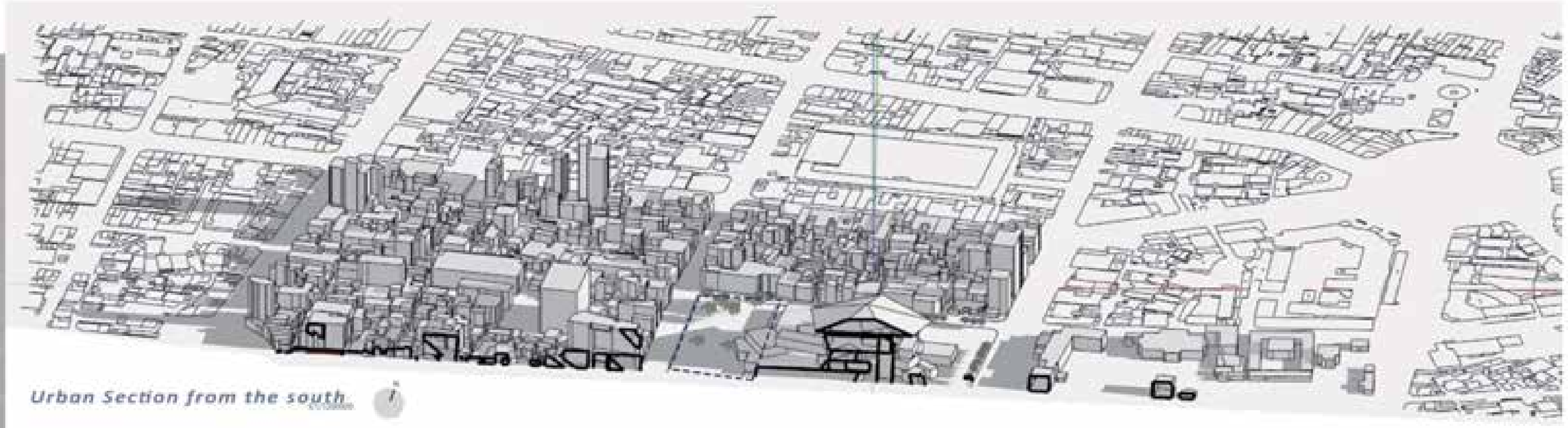
Community center

Tainan MOMA museum

Phase 2

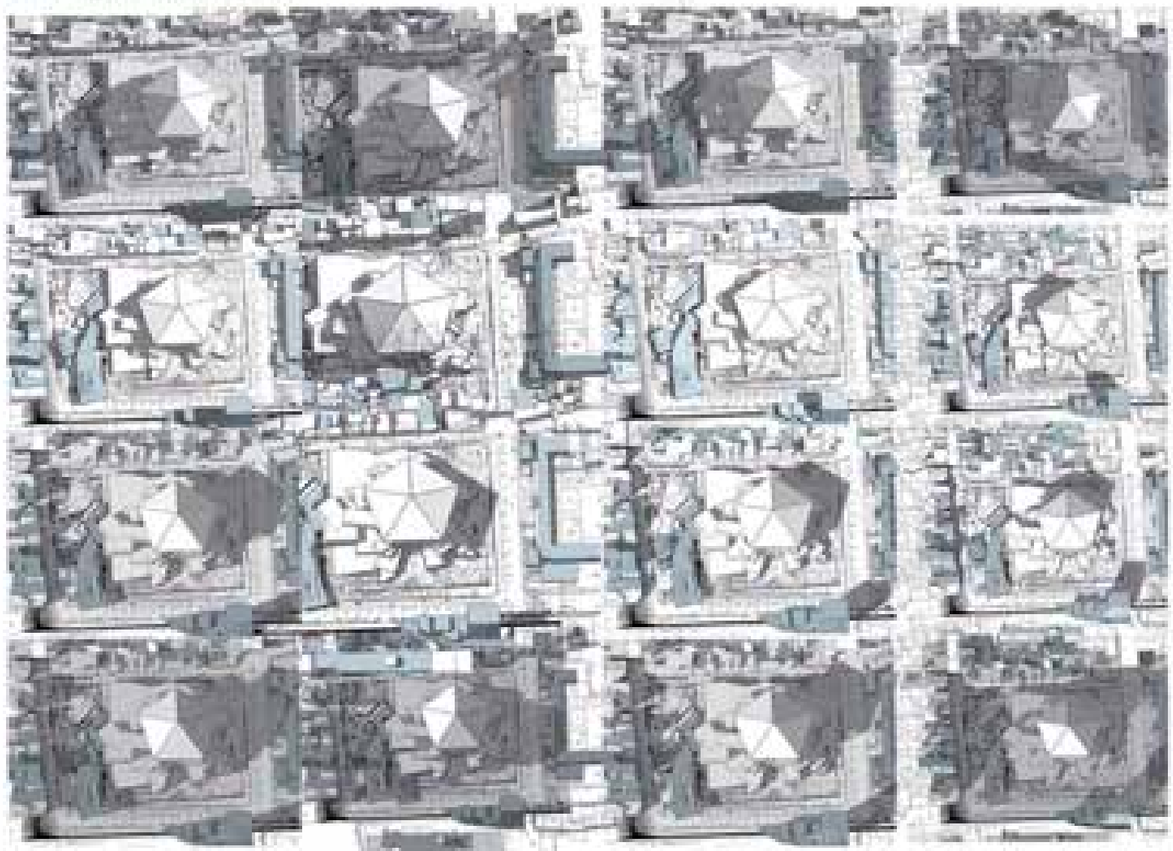
Student Dormitary

Phase 3

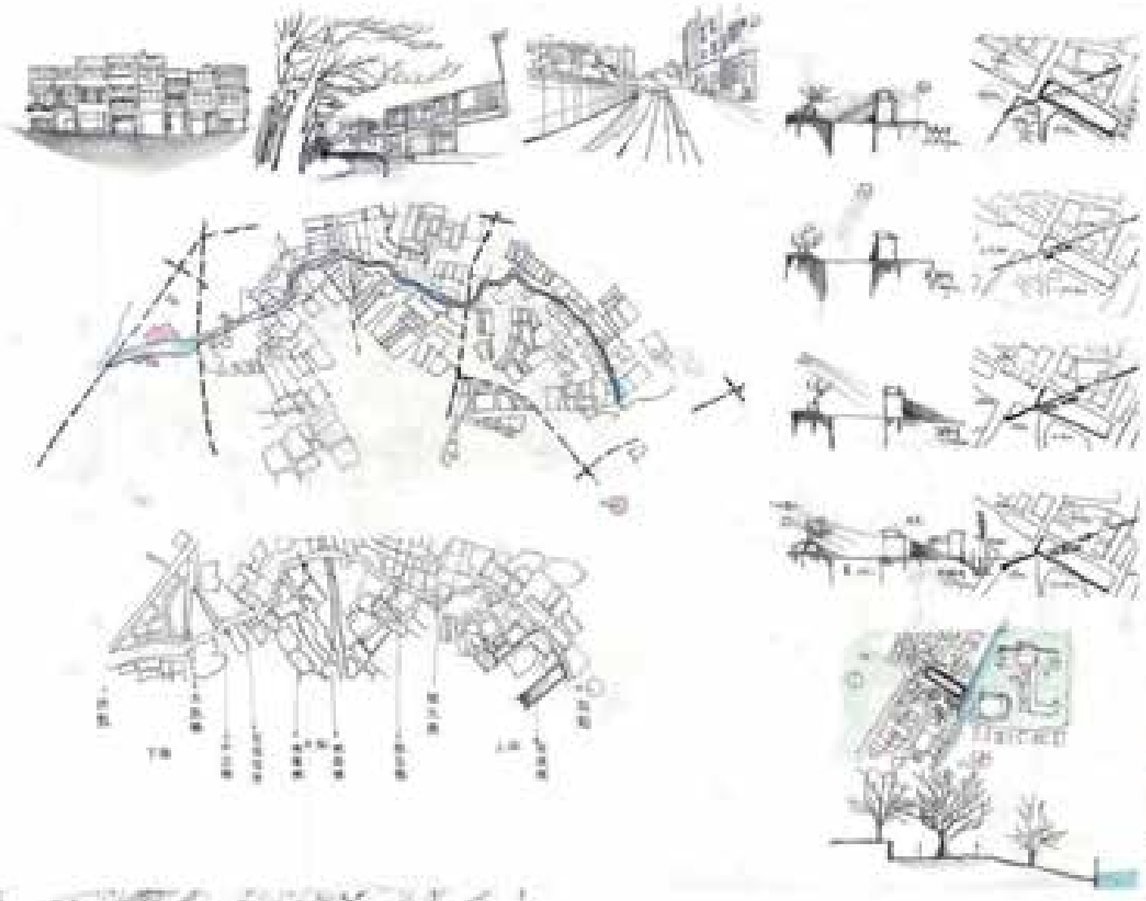


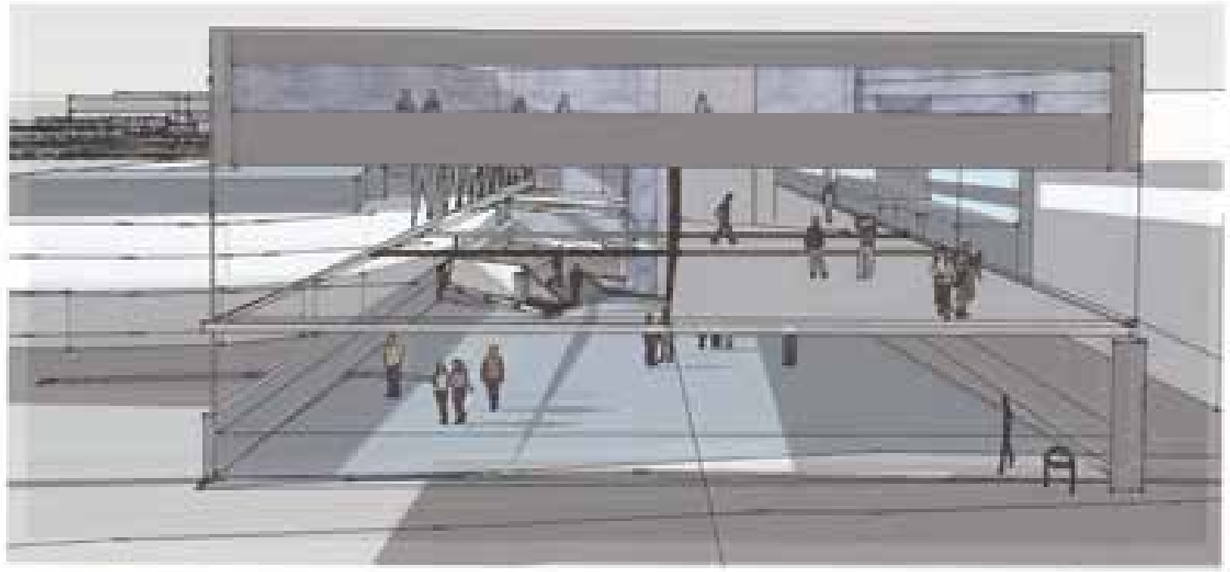
Urban Section from the south

Sunlight Analysis



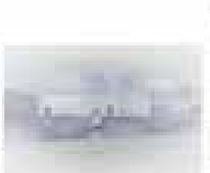
Site Plan





In this project, a riverside-community center named "Beyond the water" was designed with huge respect

toward nature.

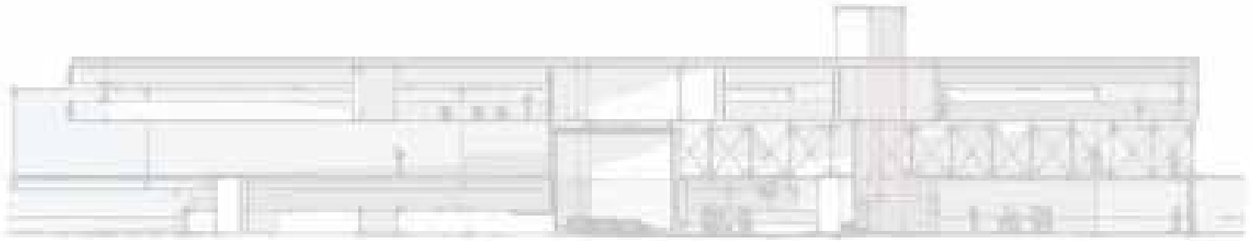


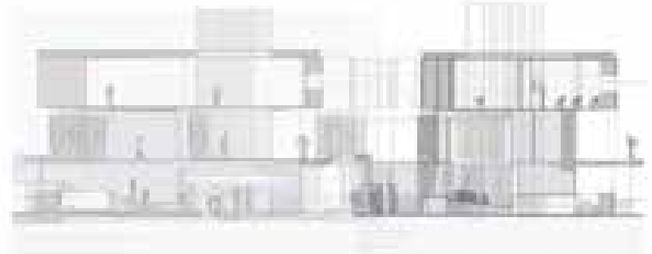
Beyond the water

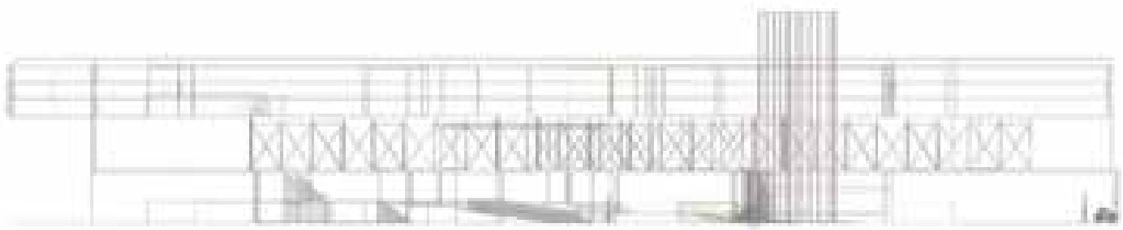
Community center

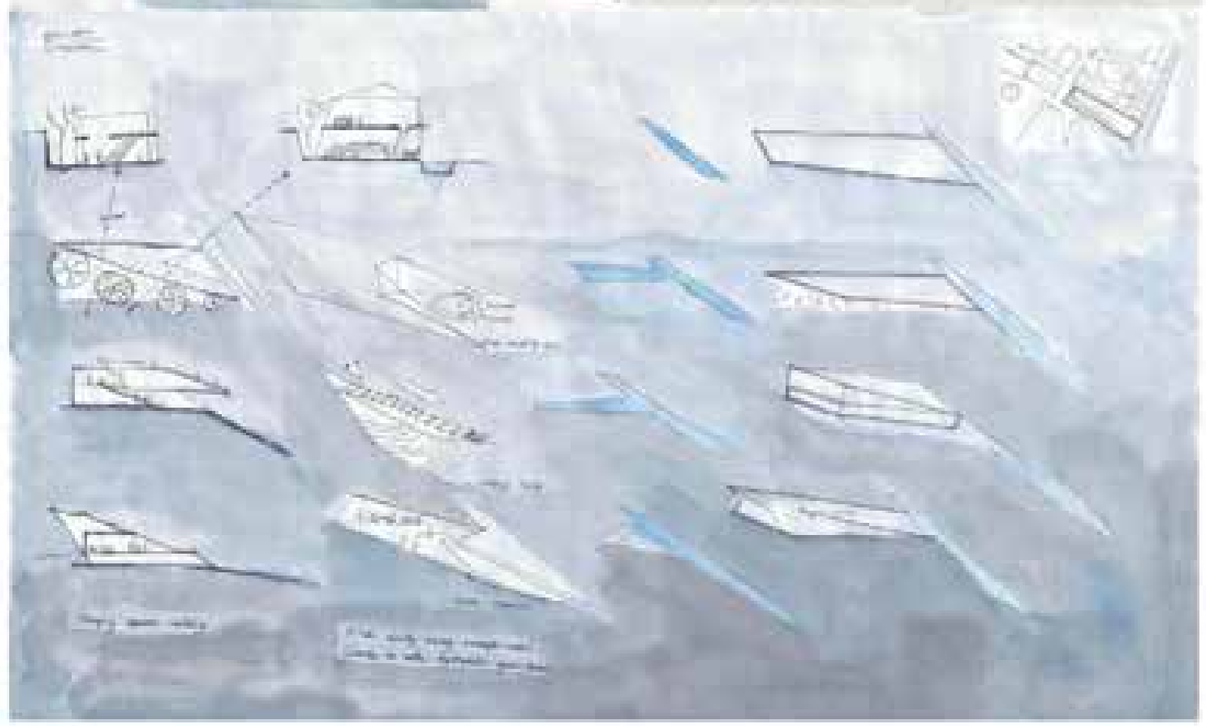
In my sophomore, architecture design training emphasizes on the relation between architecture and the urban site.

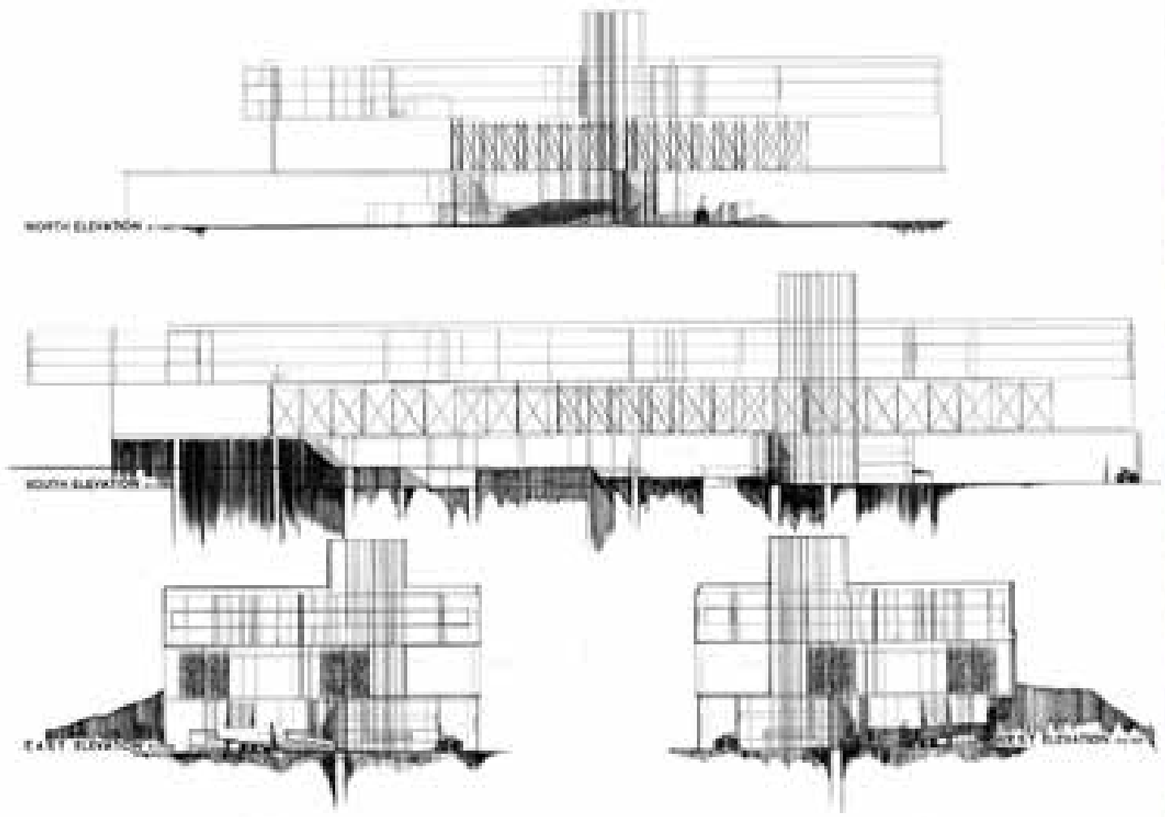
Located beside the curving point of a big river, this community faces more than 20 days with floods each year. With the floods continuing washing, river terrain landscape was formed around. Thus I decided to create a community center with opening out gentle slope at the ground floor,try to create a place for community events and performance, which could be friendly to not only the citizen , but the environment as well. Working space and functional space will be floating upside the terrain plaza, community center will become as a boat above the riverside, creating opening public floor plan for all the residents around.

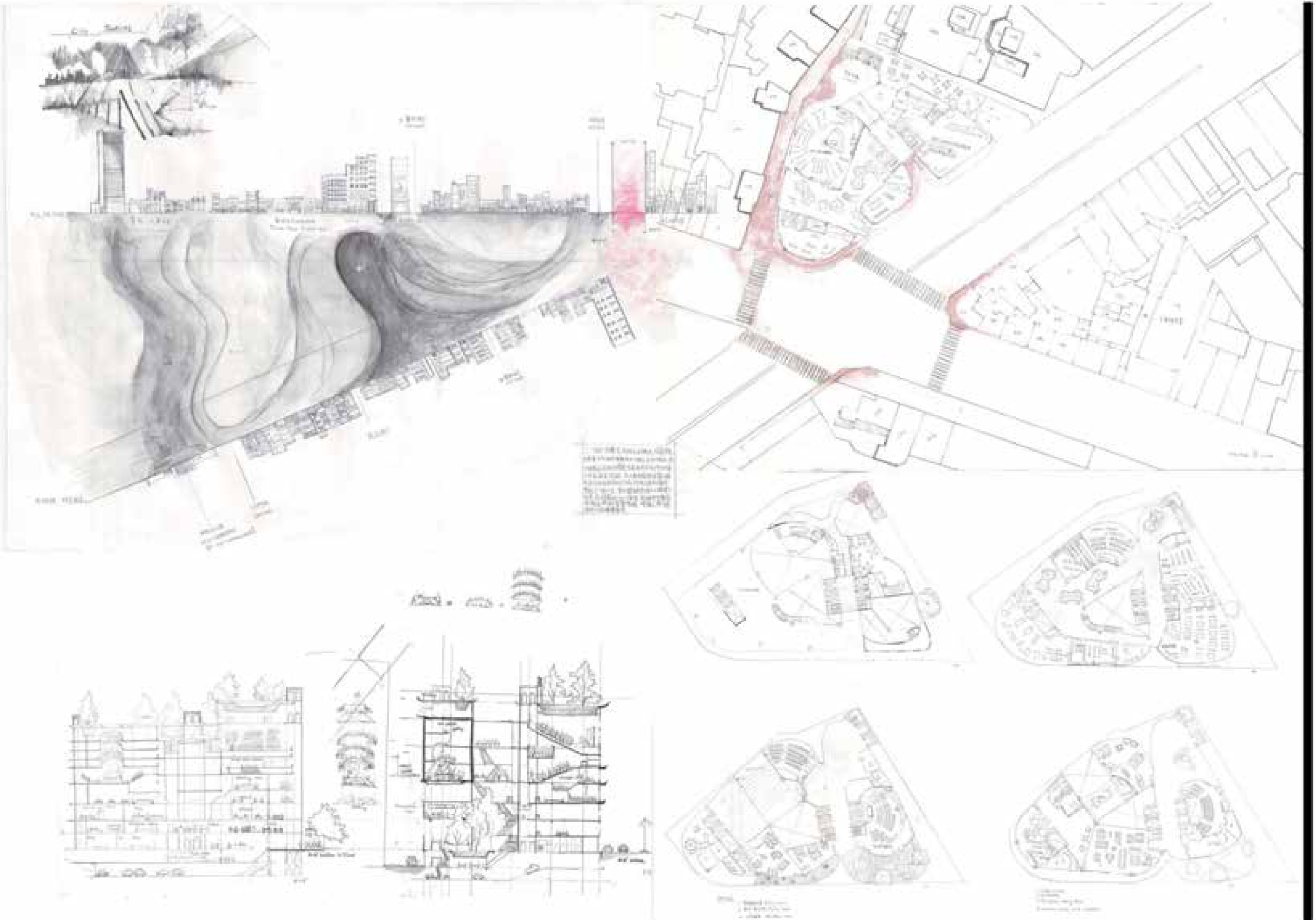












Shaping Perspective

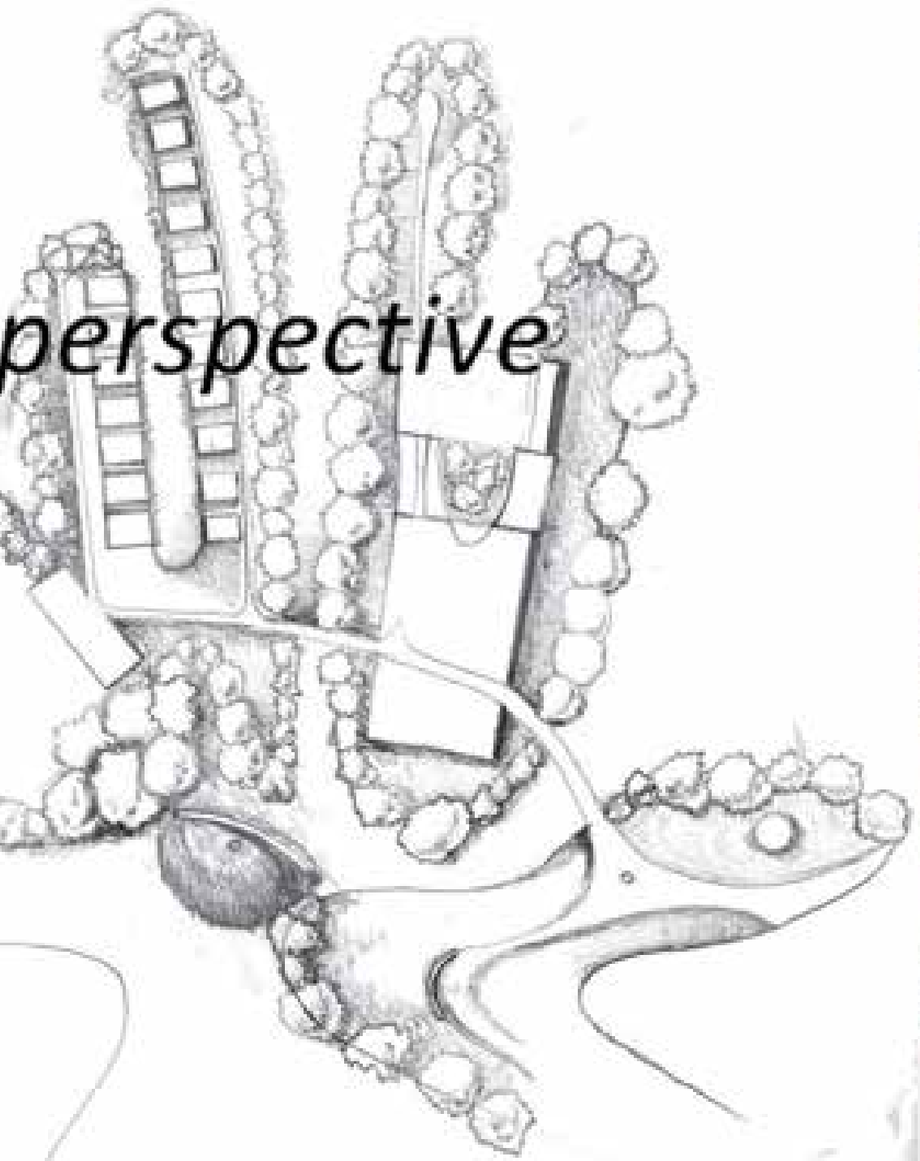
NCKU

2017th Academic year

2nd semester

Session 3

Urban-scaled (con)temporary perspective



Phase 1

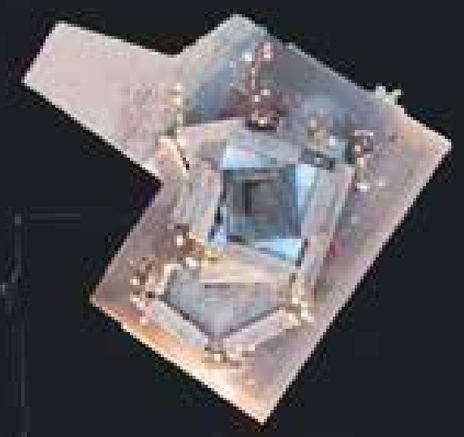
Spiritual Space

Phase 2

Urban Hybrid of the past and the future

Study Model 1

to create additional path in site

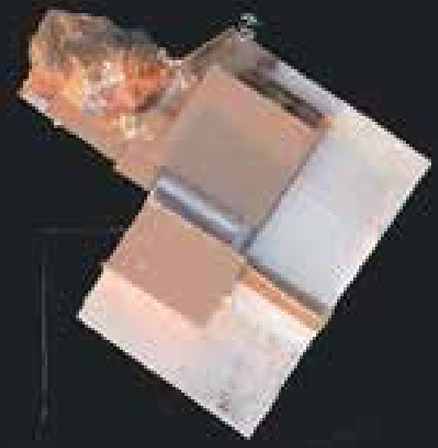


Study Model 2

surrounding path in site with Mangrove around

Study Model 3

Site plan and function coordinating



Study Model 4

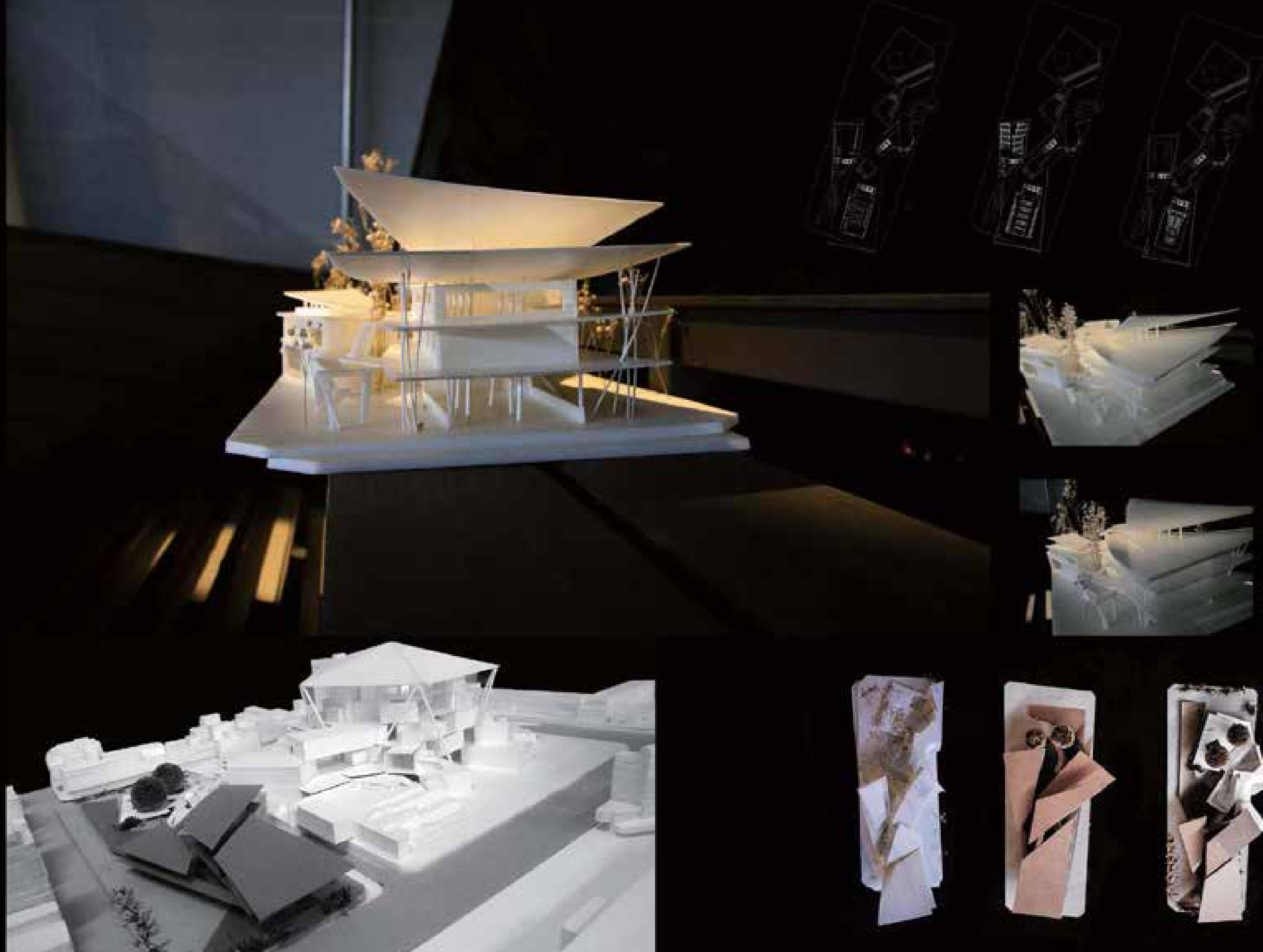
Public to private space plann

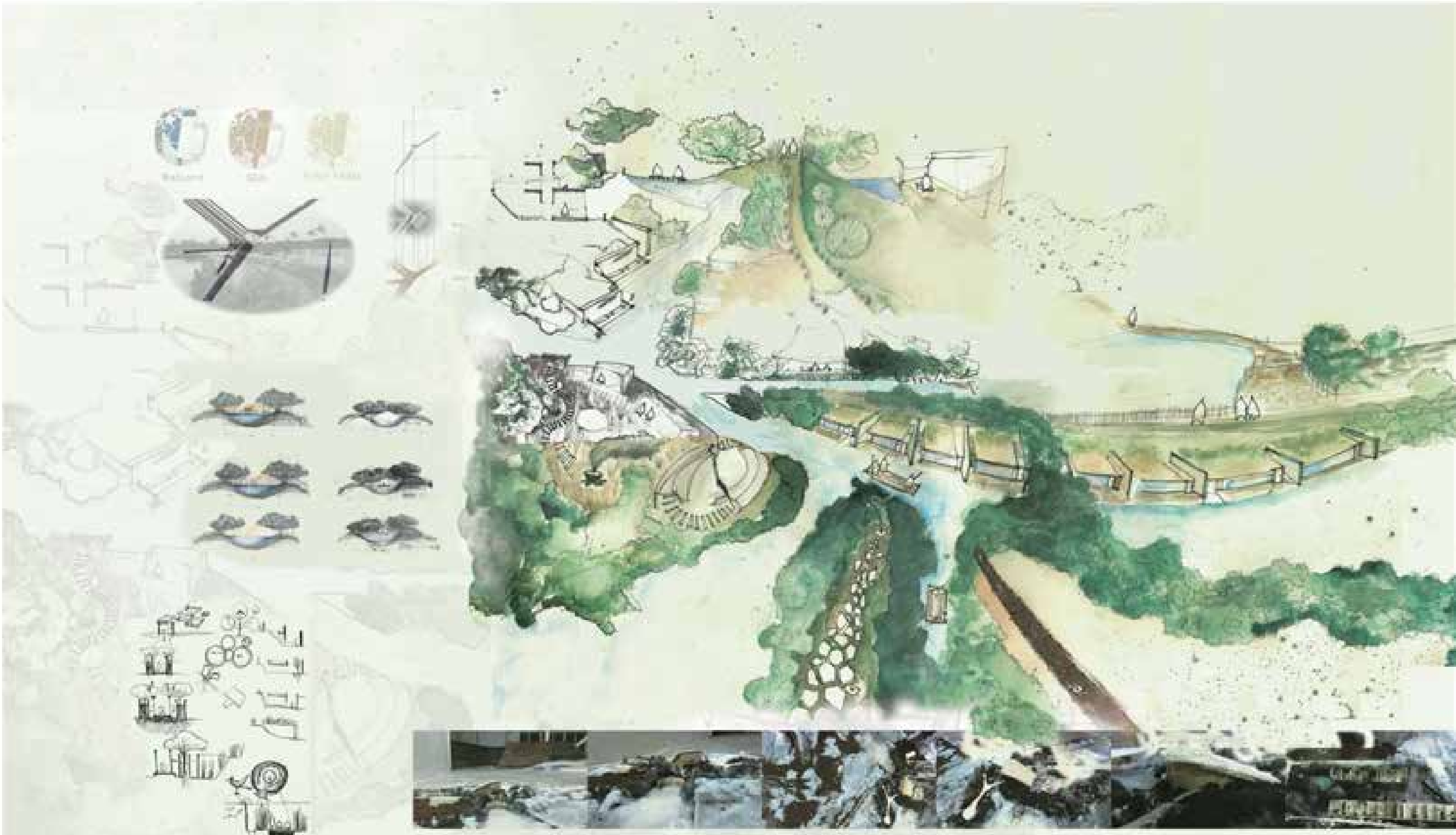
With the help of the studing models, 4 most important design concept is affirmed.

First is to create additional footpath, letting people smell sound and experience the pure wetland nature inside the spiritual space. Second is to seperate different functions into different building mass.

To integrate all these design concept into the spiritual space designing, I decided to create island design in the base full of water.

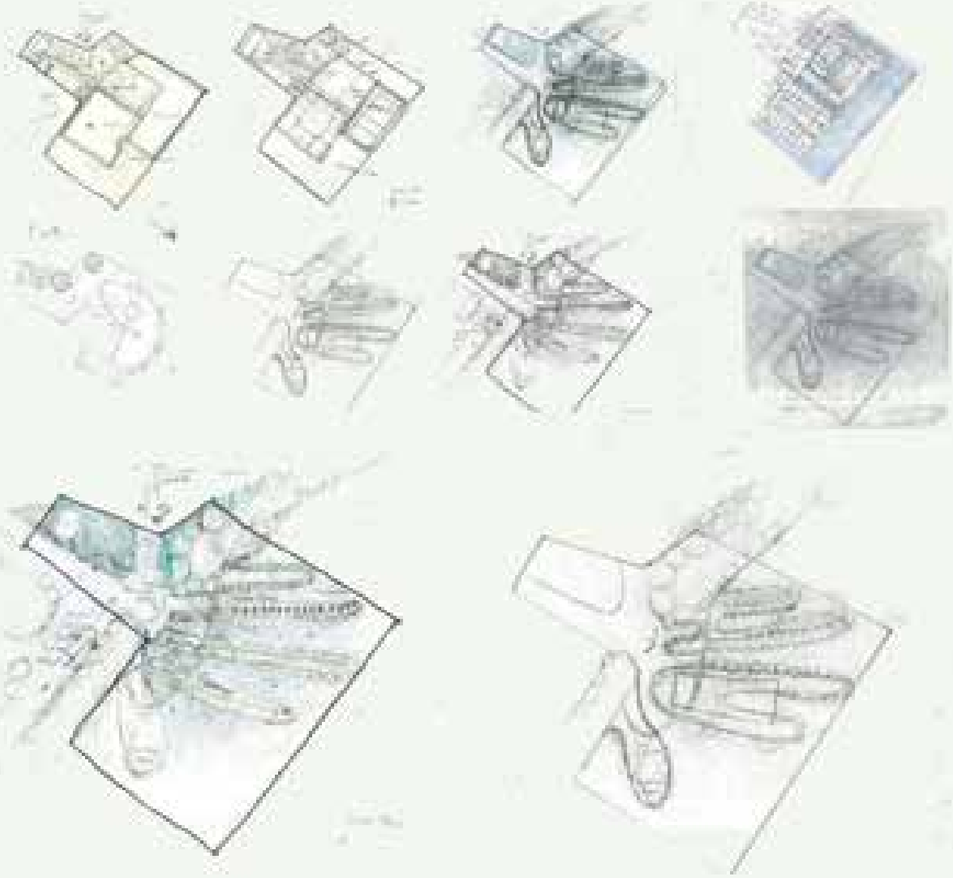
With the digging and the landfilling process, change the site into a sequence of earthworks. Mangrove will have more space to grow due to the additional embankment in site. Architecture base on the earthworks will be farming and on the roof will be garden, planting indigenous vegetables and herbals. Bridges connect different earthwork islands and thus create a high fluidity in site.

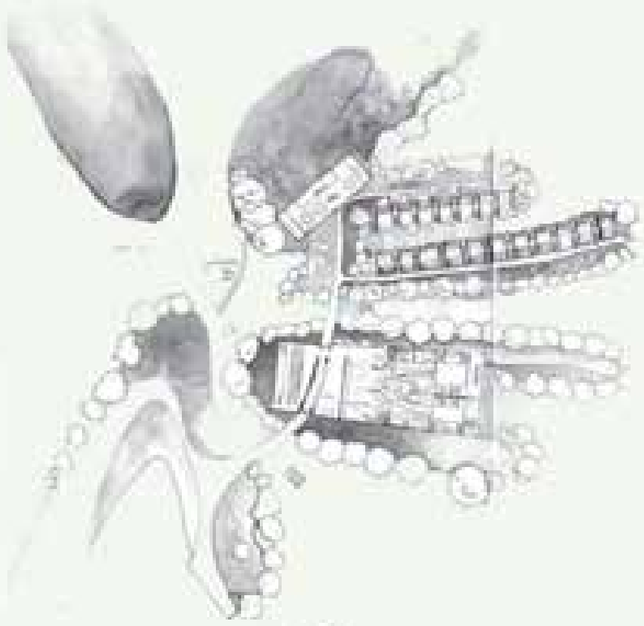




Besides the water

Spiritual Space Design

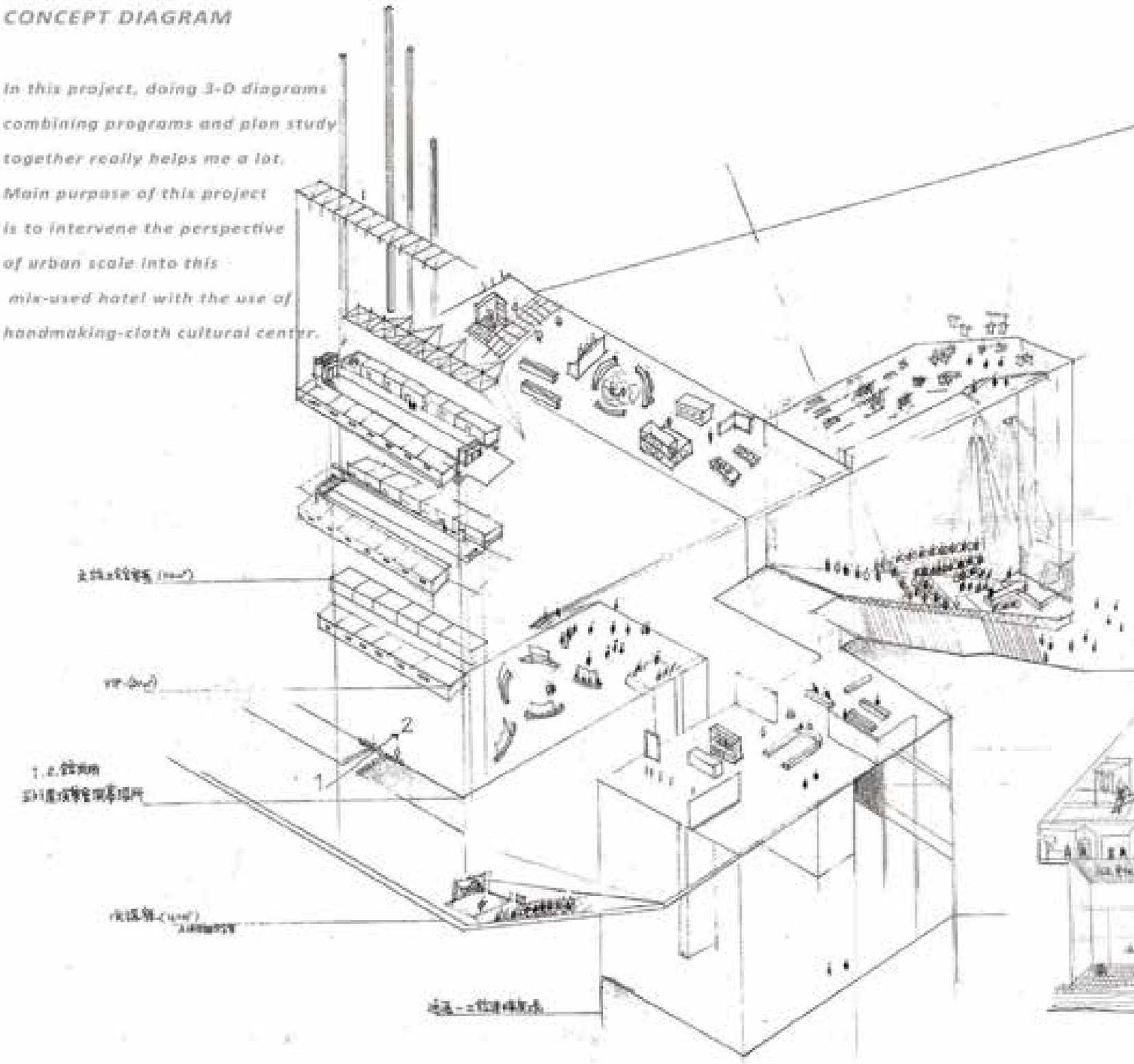


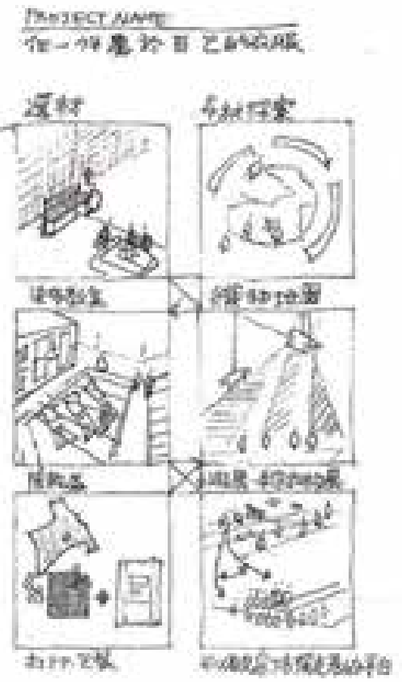


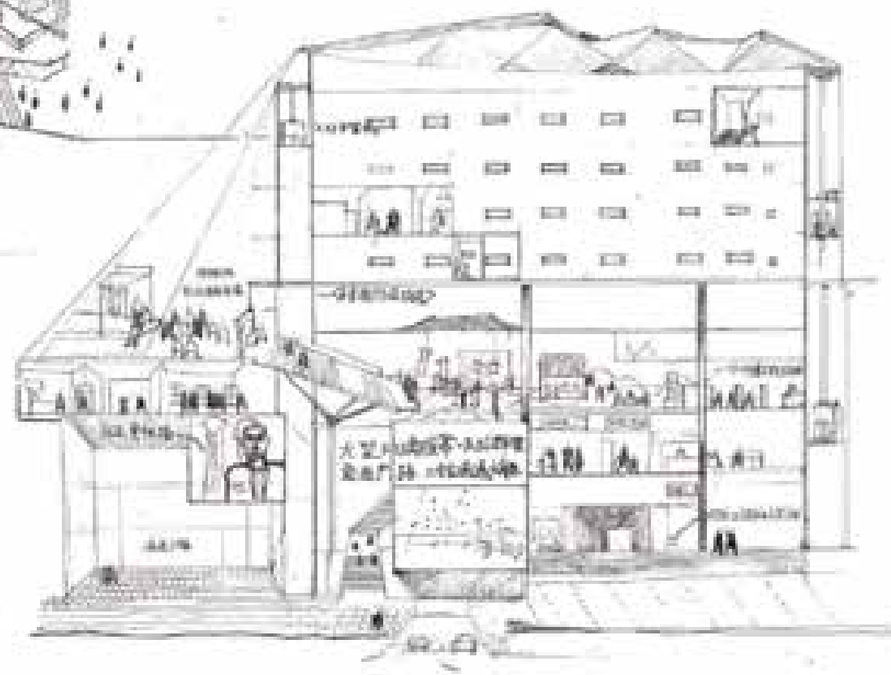
Site plan area 1

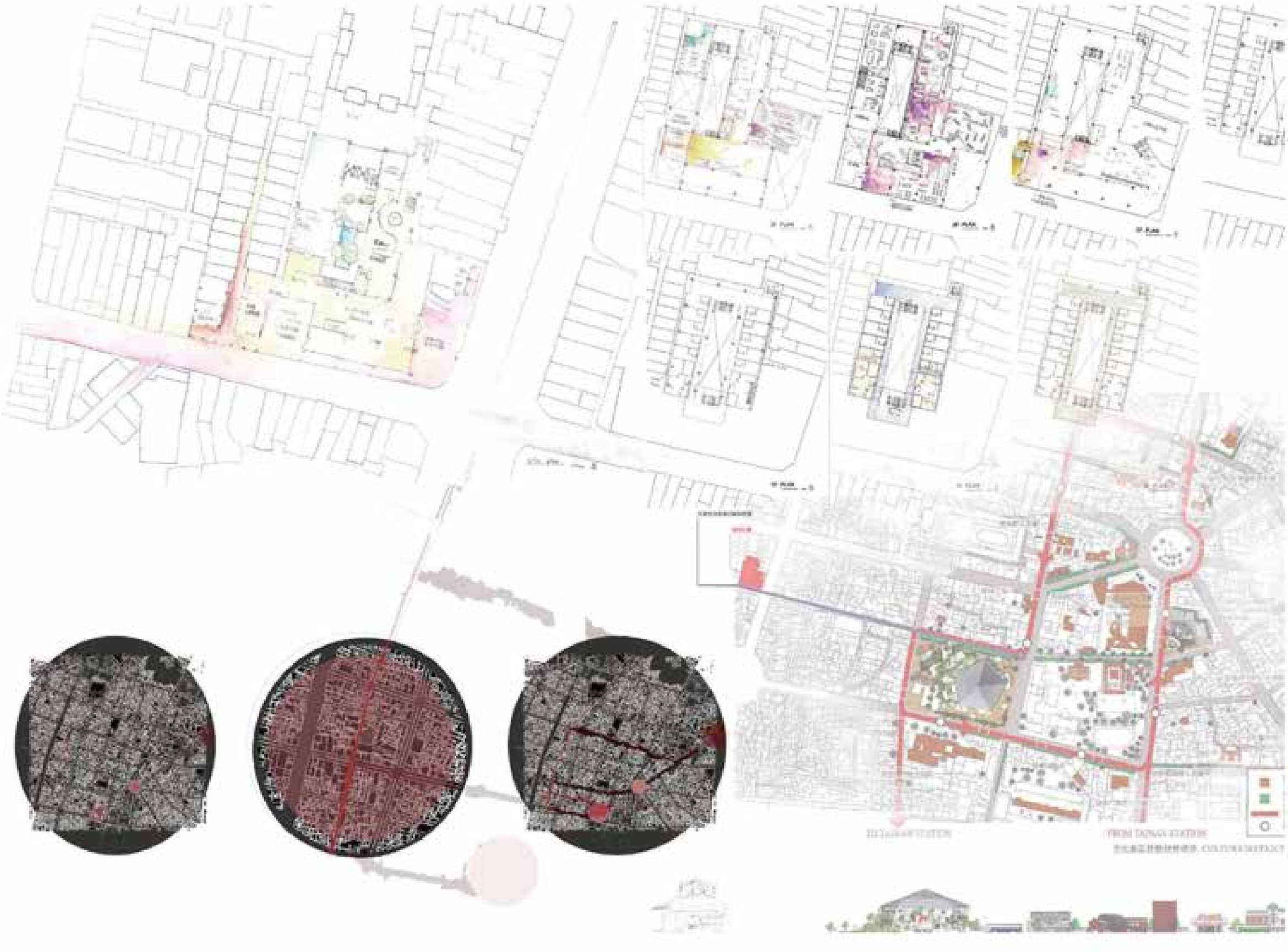
CONCEPT DIAGRAM

In this project, doing 3-D diagrams combining programs and plan study together really helps me a lot. Main purpose of this project is to intervene the perspective of urban scale into this mix-used hotel with the use of handmaking-cloth cultural center.









Site in the City

Phase I

Phase II

City Park

train station

Cultural Center

TainanMOMA ART Museum

Figure Ground

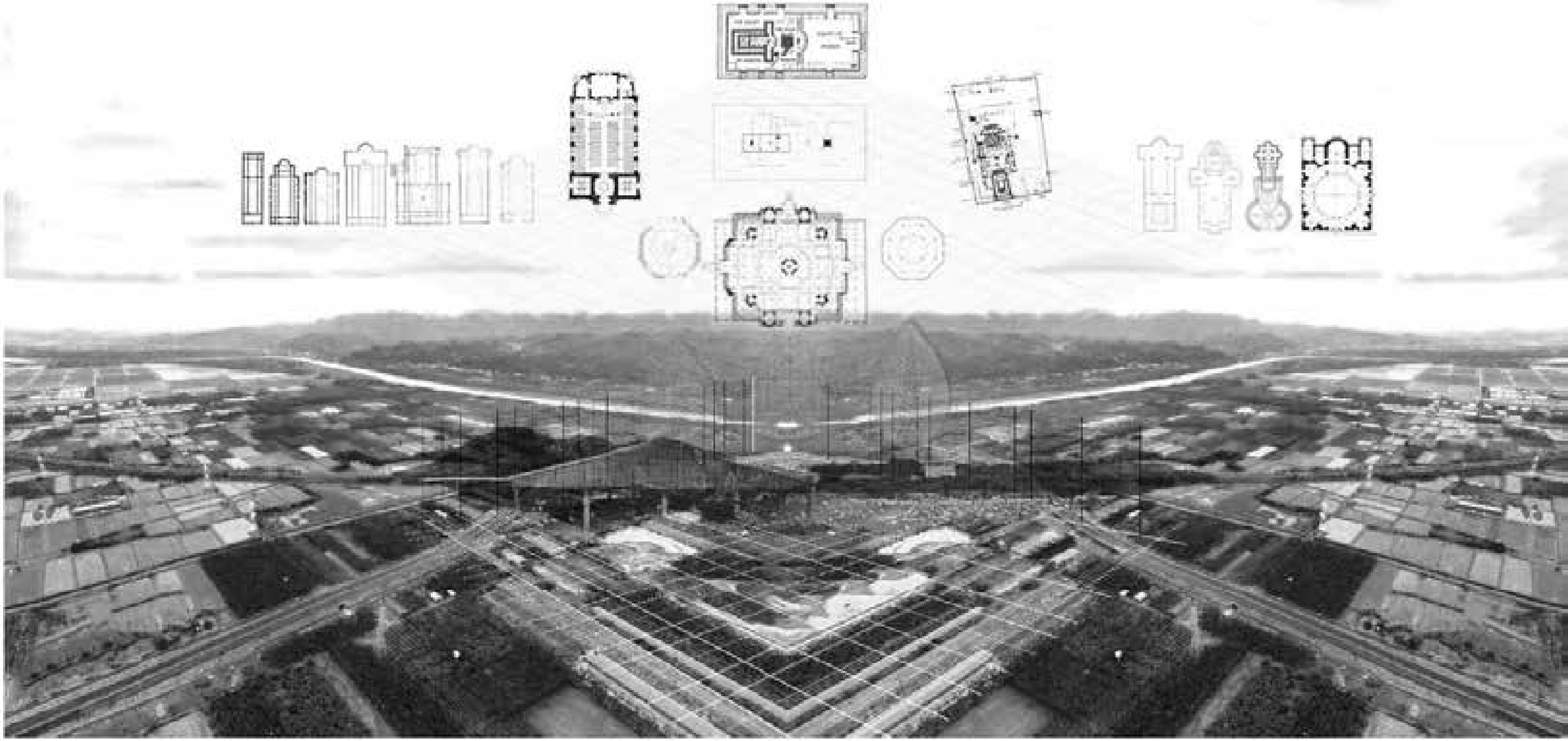
Public space

People-gathering Point

Living/ Commercial/ Hybrid

Commercial Types

Building Height



動物朝拜所

A Zen Place with the Pilgrimage of Poultry

當代精神空間的禪化與詮釋

基督教堂建築與寺廟佛龕的人類學行為藝術，即試圖以人們在舉行宗教儀式的行為中感受及表現其對超越現實的渴望。一直以來，西方一般人認為，基督教堂是一個使人與神溝通、交流的地方，一個讓人們在日常生活中得到啟發的方式。其中，自主建築師對空間與結構的詮釋與關，它認為，當一個人帶著日常生活的煩惱走進教堂的時候，就好像拿著人類的問題去尋找神，祈禱使空間感受到神的存在，使人們在這裏得到啟示，使人們在這裏得到安慰。

但在現代的社會中，我們看到教堂更多的被用作文娛場所或是舉行婚禮的地點，而失去了一個神聖的空間。在當代已成為一個旅遊景點，宗教場所，與其他建築無異，甚至在建築師眼中僅僅被視為一個設計的場所，試圖用建築語言與觀賞者交流一個抽象的世界，在教堂設計的過程中，宗教的元素已經可有可無，甚至在某些時候被視為阻礙。

我嘗試在教堂的設計中，將宗教的元素重新帶回教堂，使人們在教堂中感受到神的存在，使人們在這裏得到啟示，使人們在這裏得到安慰。

設計
藍門建築師事務所
Green Gates Architects (HK)

Spiritual space
Shrine
Zen
Zoning
Self-awareness
Systems theory

The Theme of Contemporary Spiritual Space

In Le Corbusier's design of the church, the assembling hall or the Buddhist temple and the interpretation of the spiritual space, the so-called established architectural style or symbolic symbol has become a gaze to the poet in the contemporary era. However, people still go to spiritual space nowadays, to the purpose of finding their inner voice, escape from the fatigue of daily life, try to purify the purpose of life and worship God.

The related focus is the place where I finally chose to release this interpretation. Pioneer have their economic revenue. In the case of form, sacrosanct and boredom, discussing the "divinescent" of space cannot be separated from the essential foundation. With related economic related living in the visible system. Sometimes I think they made white to the society, just as we do. As to interpret this thought, I try to create freedom and self-consciousness that belong to the soul in this worldly system.

靈修空間

作建築系五年來最得意開心的一次設計

這對於我當時，建立於自我價值的追求，也就是實現最年輕的時候，我們才開始與其他生物不同，而且具有靈性。

這時候有很強烈要保護胚胎分子的問題，就開始和我討論，是否只有人有靈魂？動物呢？你把動物放在哪裡？

動物當然也有靈性啊？不過有點不太一樣？他們的靈性不太一樣，不太像可以自己控制自己想要做一件事情的感覺，真的很迷惘啦！

我認為，靈魂的意義，應是自我意識開始產生所連帶出現的結果，當人有了自主意識的時候，我們才開始真能物不同，會選擇自己的明天要怎麼過，並且開始了解過去與未來，也才了解關於自己所謂靈性，是屬優的事，於是乎，我的畢業設計便從此基手進行了，在這個大方向內，我把自己所感的早餘的為兩個面向，一個是去探討所謂靈魂的本質，二是其所適合的空間為何，當代向支求邁進的精神在空間又能怎麼支持這種形於什麼突破，

當代的精神性空間

緣起

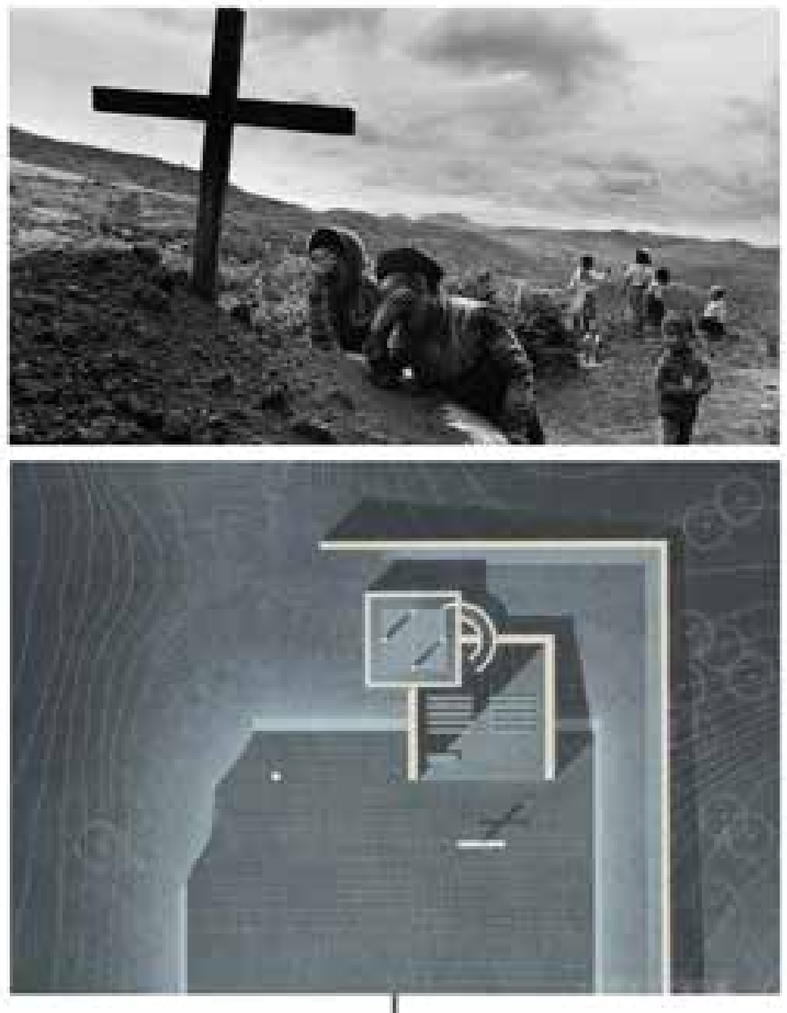
在畢設前半開始的階段，其實本身對畢設的動機一直是在審設最總之年在實習時所見聞所得到的養分而成長。

在編起虛實交錯的日子裡，指導教授李清泉先生關於他敬愛恩人施于平醫子過後人生體悟的分享，也在實習的原設計子裡擔任的追尋著許多在日本關東附近有名的經典案子，在一個又一個教堂的經典案例裡，我也漸漸解析出一些在當代有其代表性的建築案例。

無論是哥香使用的材料在當代具有代表性，又或是構造出奇，他們都有一些屬於自己的突破，而其所呈現的空間裡頭也回應這些突破，創造了前所未有的空間感動，我感受到這些案例在不知不覺中，都在為建築必建立一些屬於當代的追尋時，而這種不同於以往教堂本質裡有別對應的空間意象而選擇承住自己的論點，並我在實習時所關於建築最大的收穫，回歸後也一直期許著自己在畢業設計能夠也出這樣的新觀。

Function > Form

通過場所空間連續設計建築物的靈性



6,5,4,3,2,1.....?

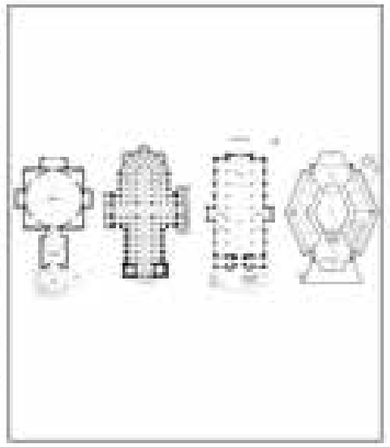
空間功能性與象徵性的消長

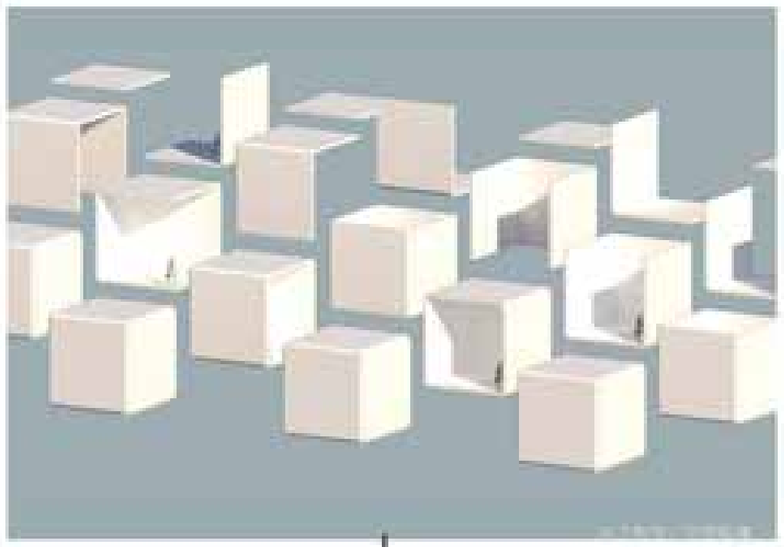
柯比意說 "A house is a machine for living in." 建築從居住人的機能性首先代替傳統宮殿等的靈性，或許就是我們在這次畢業設計找到的重點。

承接上次所討論，如果定義6 這種形成的封閉空間為最基本的生活機能場所空間，那麼甚麼是能夠有靈性的空間，是否就在這兩點的交叉？

於是乎我嘗試用不種的空間單元說想，由六這種封閉空間當中衍生出各種各樣與過往，試圖找尋所謂靈性空間的組成。

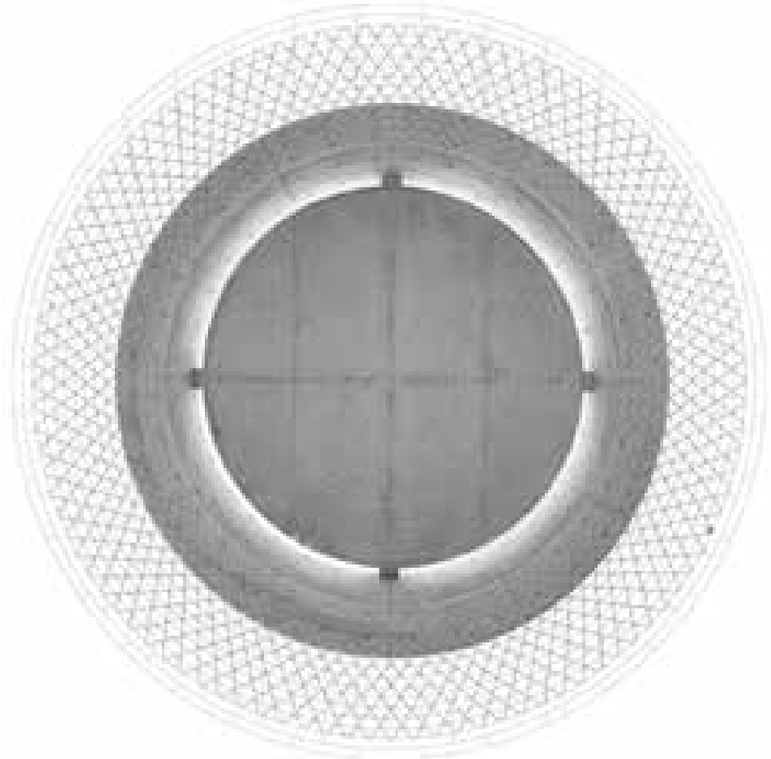
而空間組構的方式當然歸納了可以使用與落地的空間單元，整理出能夠使用的空間總成，如右圖所示，不同的建築案例中，空間單元在型態分別呈現 6 這類、5 這類、4 這類以甚或有隨機時的空間組構形態……這樣的打基方向也讓我得到了往下一個階段處理的啟發，即關體的減少甚或在空間上代表著靈性的成長，是否當人為的構築減低時，自然無邊際的空間才能成為最終的依託？又或是當空間以某種隨機平列的組構呈現時，最終的證實會讓才能使人感受到空間的屬性……？





論空間的精神性

精神性空間其紀念性和定義



宗教行為一直是精神性空間最強烈有力的建築設計之一，然而若去除宗教，用調精神性空間又有何依據？是透過物質的現象（Fold），光影的追求來產生精神性的空間？即或是讓人透過進入建築物，窗戶，幽窟，暗解建築空間的本質所造訪所周圍者的再詮釋？在當代的建築設計中，水泥、鋼木模板應這的使用在表現空間精神性的空間裡，為什麼？

空間的精神性對我來說，究竟是什麼？我認為，是指能夠透過空間去感受到自我對這個空間的理解，進而產生共鳴，再詮釋的時候，空間於我的精神性便得到依託了，當一個空間在被閱讀後，能夠使人了解到構築者對於物質性材料的特性的選擇與系統創造空間的連結，這種理解產生的過程，如同音樂者引出了構築者精神性的意識表現時，那麼最後居者亦留在觀者心中，成立成為觀者的再詮釋。

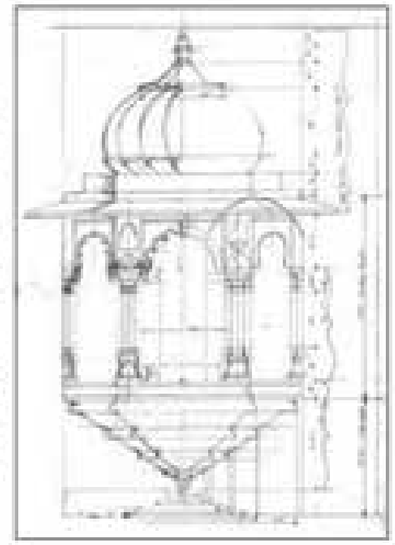
聖俗的空間分界

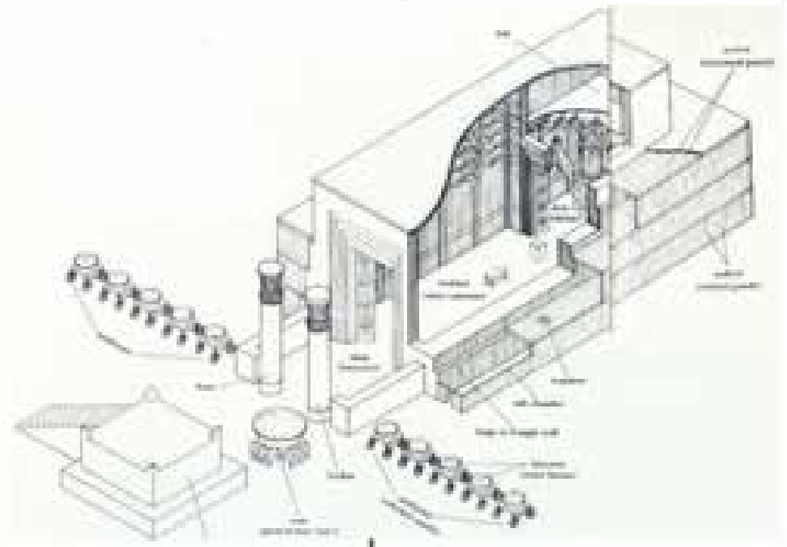
所以當代的精神性到底在哪條線上？

首先有神與宗教話題引出後產生人類的日常活動，即或是人們在對於日常生理需求的例行生活中產生互動而超脫產生精神性的活動，一直是如同雙生蛋，蛋生雞一樣不斷被討論的課題。

空間的本質在於提供一個好的媒介，讓使用者在所屬空間裡並於其中與心境有所改變，從日常瑣碎的無趣生活中跳脫，是一種聖俗的分界，而從日常重複無趣的無趣生活空間中跳脫，我認為是構築所想與所一種聖俗的分界。

我試著用一個不合時宜機能所極端界線化的空間模糊分界去解釋這樣分界的感受，並我把這兩神性空間的本質疊加其中，是否便能讓人感受到所謂空間的精神性，並且找到自己的自主意識和屬於個處的探究思考？此時的我依照著我有的精神性空間模型架構試著去尋找能在人類日常性活動的空間。





2018.10.14
C班.

2018.10.19-21
B-Con.2

2018.12.1
D班.

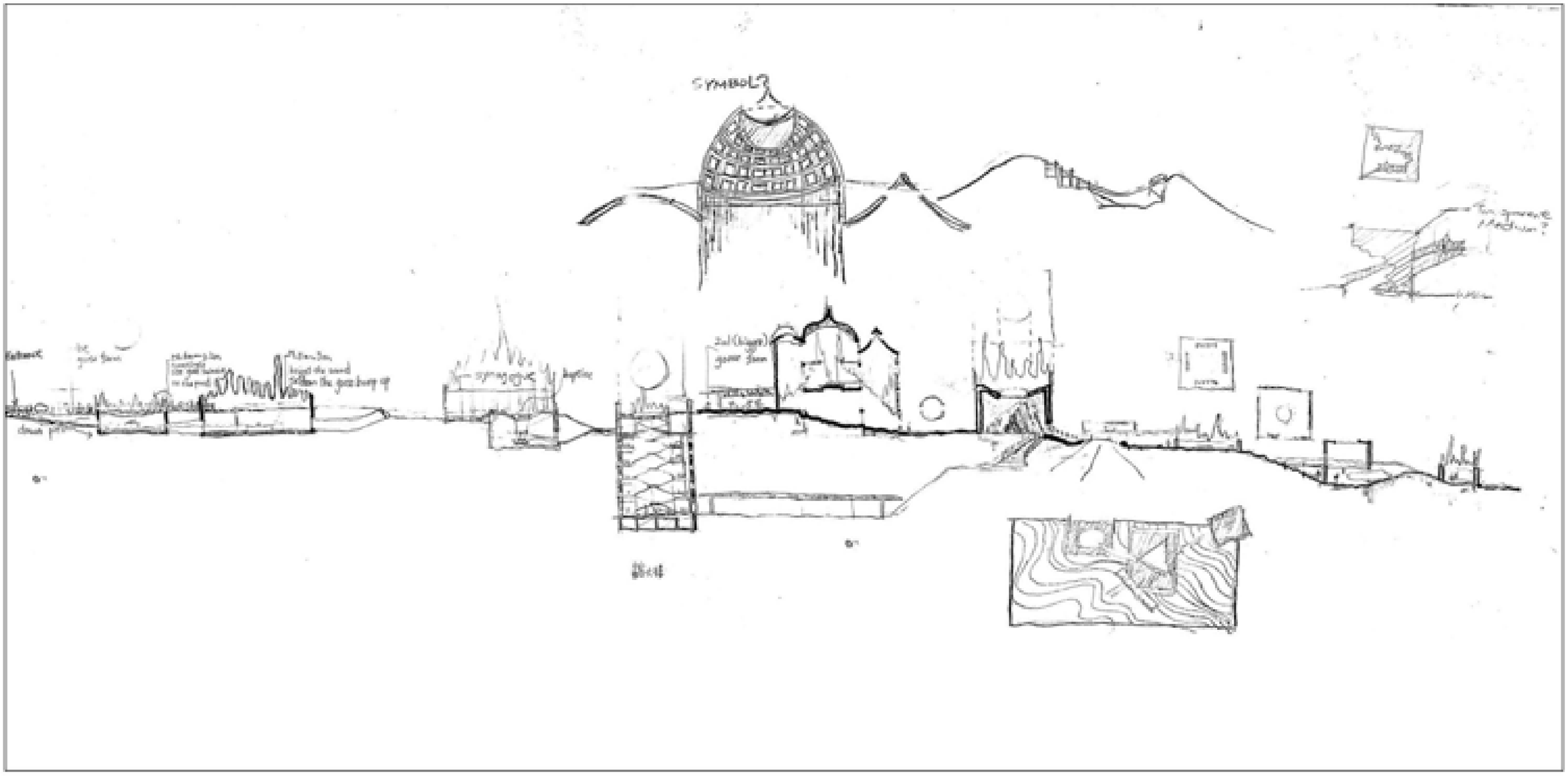
宗教符碼

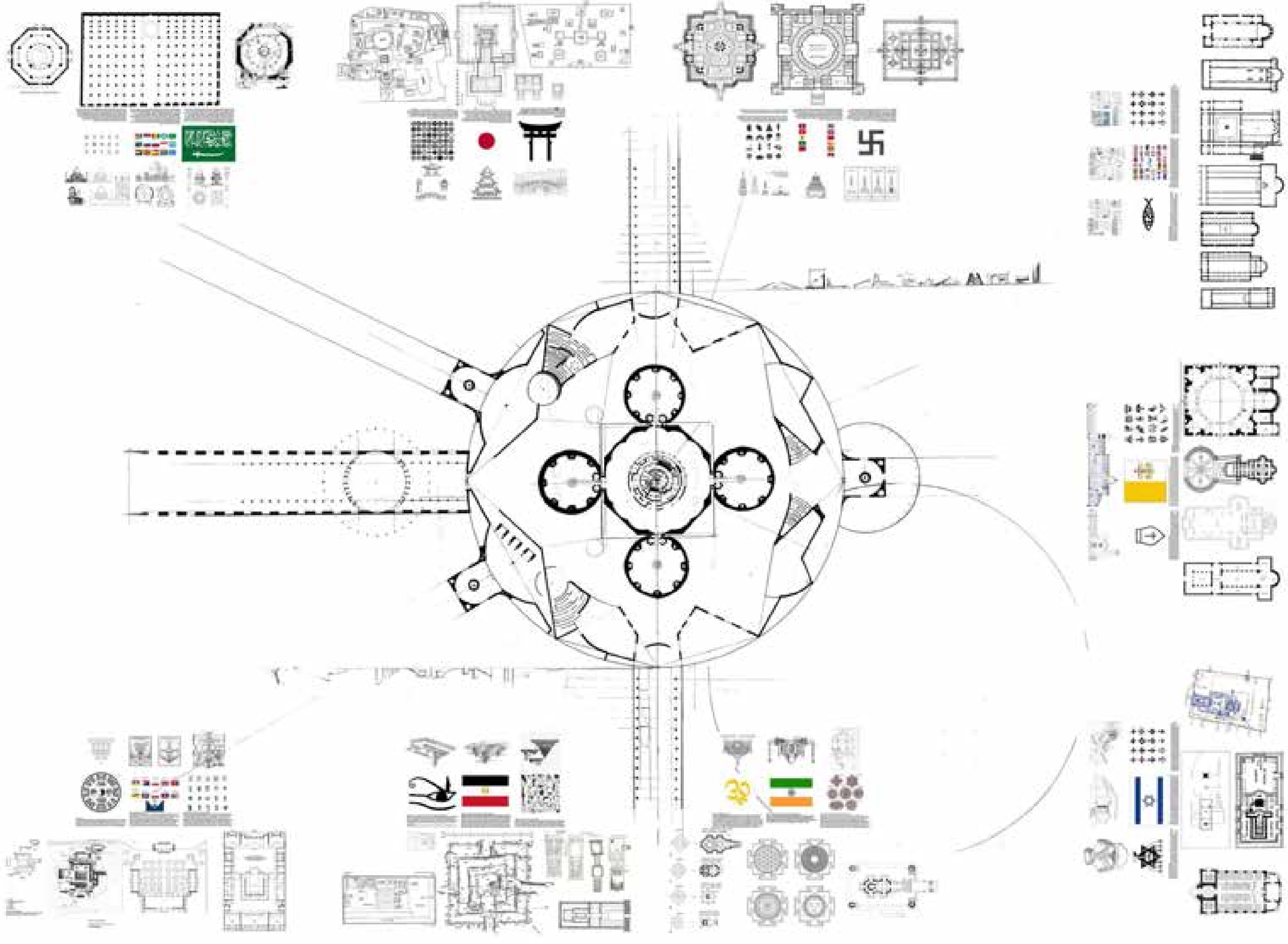
從符號化到去符號化的設計

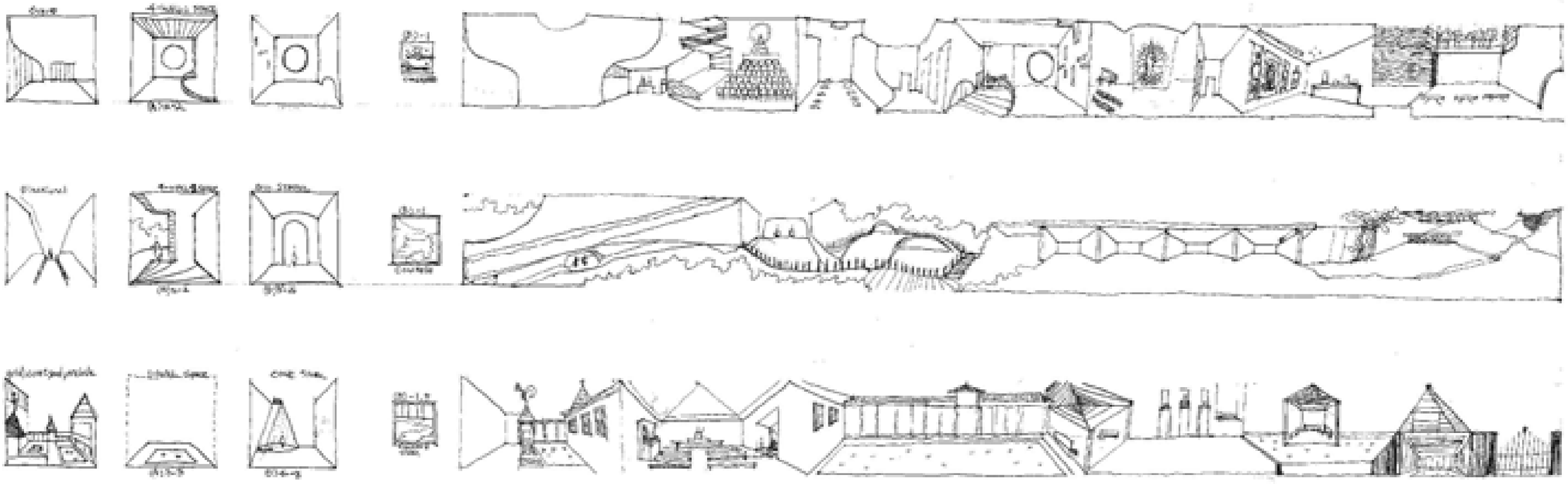
宗教空間的改變與時間是有關係的？
於建築學上，我想討論的是，從中世紀教堂樣式到後現代主義強調的符號學與去符號化的建築脈絡。
於平面上，我想討論的是，不同尺度的空間如何應現適用於不同大小生命體的靈性感官所需。
於建築類型學上，我想討論的是，靈修空間與宗教空間。

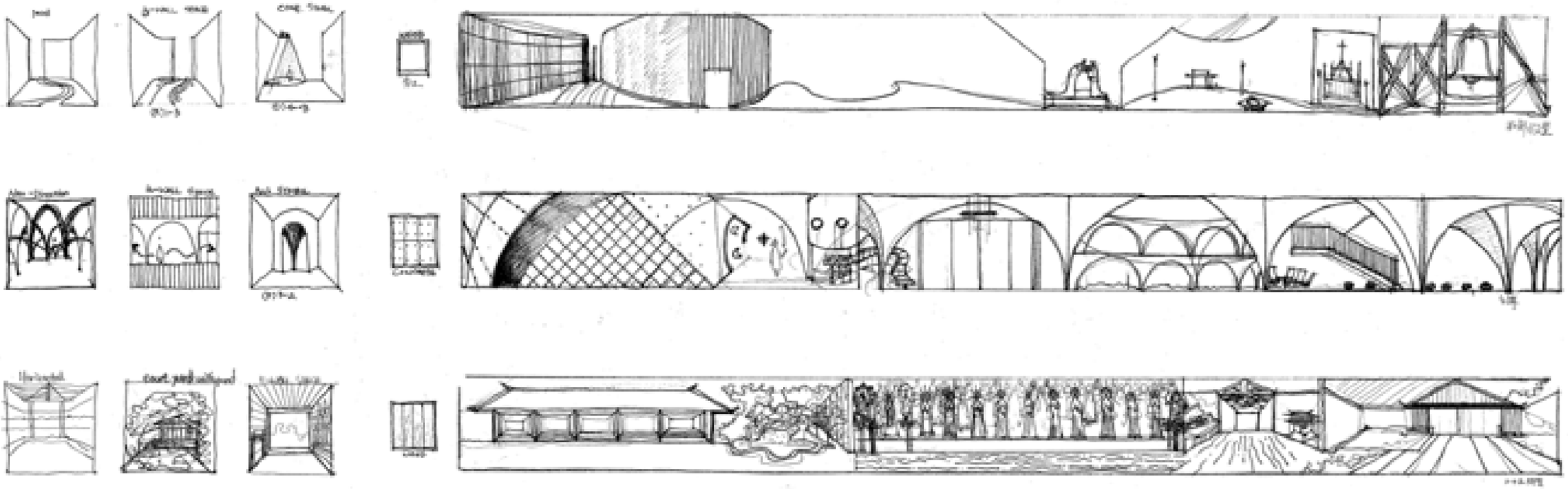
從宗教空間的歷史脈絡裡，我發現到所提及的建築樣式或是具有象徵意味的符號，在當代已成為一種對過去的諷刺。

直到當代，宗教活動與精神性上的自我修練仍然存在，也被一部分的人作為自己從日常中得到解脫的方式，其中，自主意識是我想聚焦的討論範圍。
我認為，當一個人得以從日常中脫離而後產生自我的追求時，對於當事者個人的精神性才得以彰顯。
而何種空間樣式能符合對於這種透過自主而向上追尋的過程呢？









靈魂本質的空間 - 解構

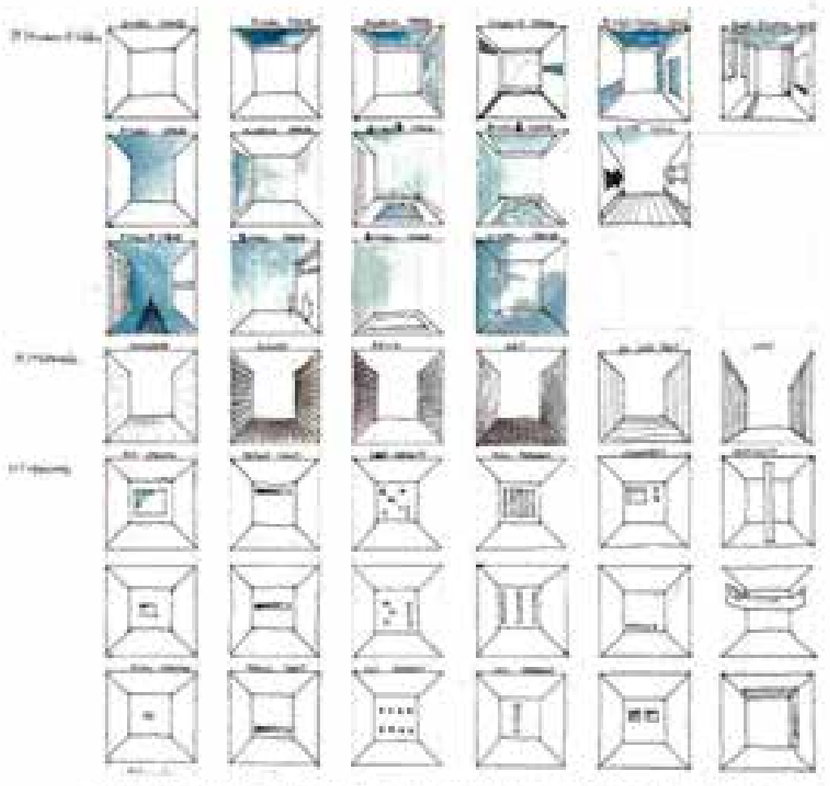
透過重量紀錄空間解解的軌跡
空間本質的討論
尋找模糊 平面化 非線性的空間再造可能

5-wall project

解構造型實驗

論空間牆體

不同數量組構可能塑造的精神性



空間的精神性對我來說，究竟是什麼？我認為，當我們構造這空間去感受前自我對這個空間的理解，這而產生共鳴，再及轉的時候，空間許我的精神性便時刻地死了，當一個空間在被架構後，就再使人了解到構築者對於物質性材料的特性的選擇與其所想追空間的追起，這每個解產生的過程，如只當觀者領會了構築者精神性的意圖與思想，那時最後便會存留在觀者心中，並且成為觀者的內在轉。

屬於精神性空間的屬性，在前面所幾種的數個案例當中我歸納出的性質分類——神聖性、存在、朝聖、光線、原人性尺度，我在探索其的過程當中找方於發掘精神性實踐在空間中的可能性。

然而這些在我自己追尋精神性空間的過程中，我漸漸發現精神性的產生中就不只是單純的空間生產生，而是需要從自己內心出發。

濃縮固化空間本質的嘗試

一個場一個部署空間本質對我單設的意義

隨著學業逐步不斷的前進，我開始向一個方盒子去記錄與所想像的不同空間感應，幾何的方框內承載著一個有如虛台的受限空間，我試著在方框內模擬不同的可能性，通過由此的操作讓內部的被受限制與有內縮空間產生，我試著用不同的素材（紙板、塑膠袋、廚餘垃圾的布料……）去製作模具，對於嘗試作為一些不同的內部型態，

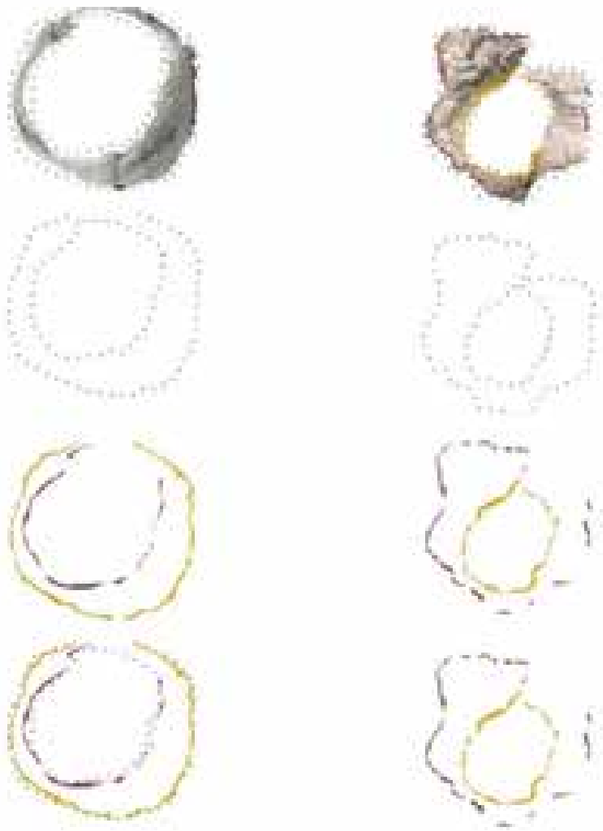
在進程的同時，我一同的設想與從一開始所設的答案看看，在場台這兩個對於我在思考最重要的物件，一是代表著人對於經濟動物產品最有感觸最突出來的，極簡失去重量的場所，二是人會試圖探究某種性的空間，讓這方盒子所營造的空間型態來產生他們比較的開始，也期待去探索不同的內部創造所帶給瓦解的結構形式方式。

Non-wall project

室體牆不再是牆體

澆灌內部空間分析

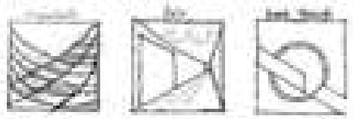
內凹與重塑



水的介入
自然力從外部的介入

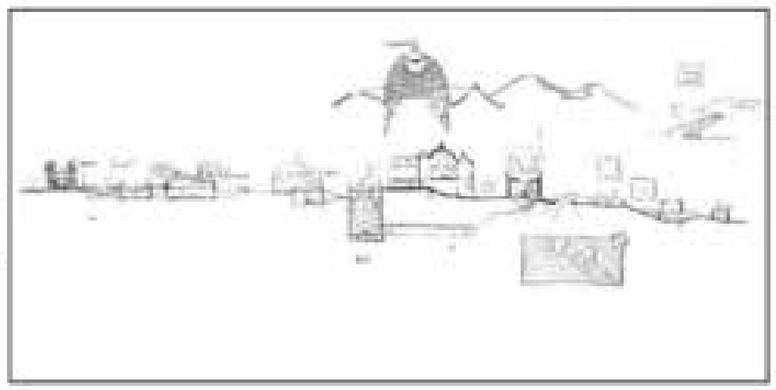
光的介入
窗景，破口，與裂縫

軸線的堆疊
典形塑造空間創點的方法

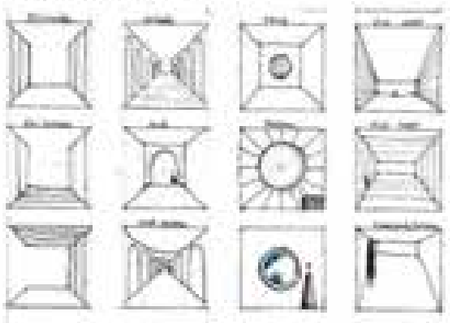


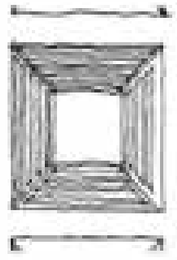
削點的瓦解
窗景，破口，與裂縫

符號化
Sybol, Icon, Index



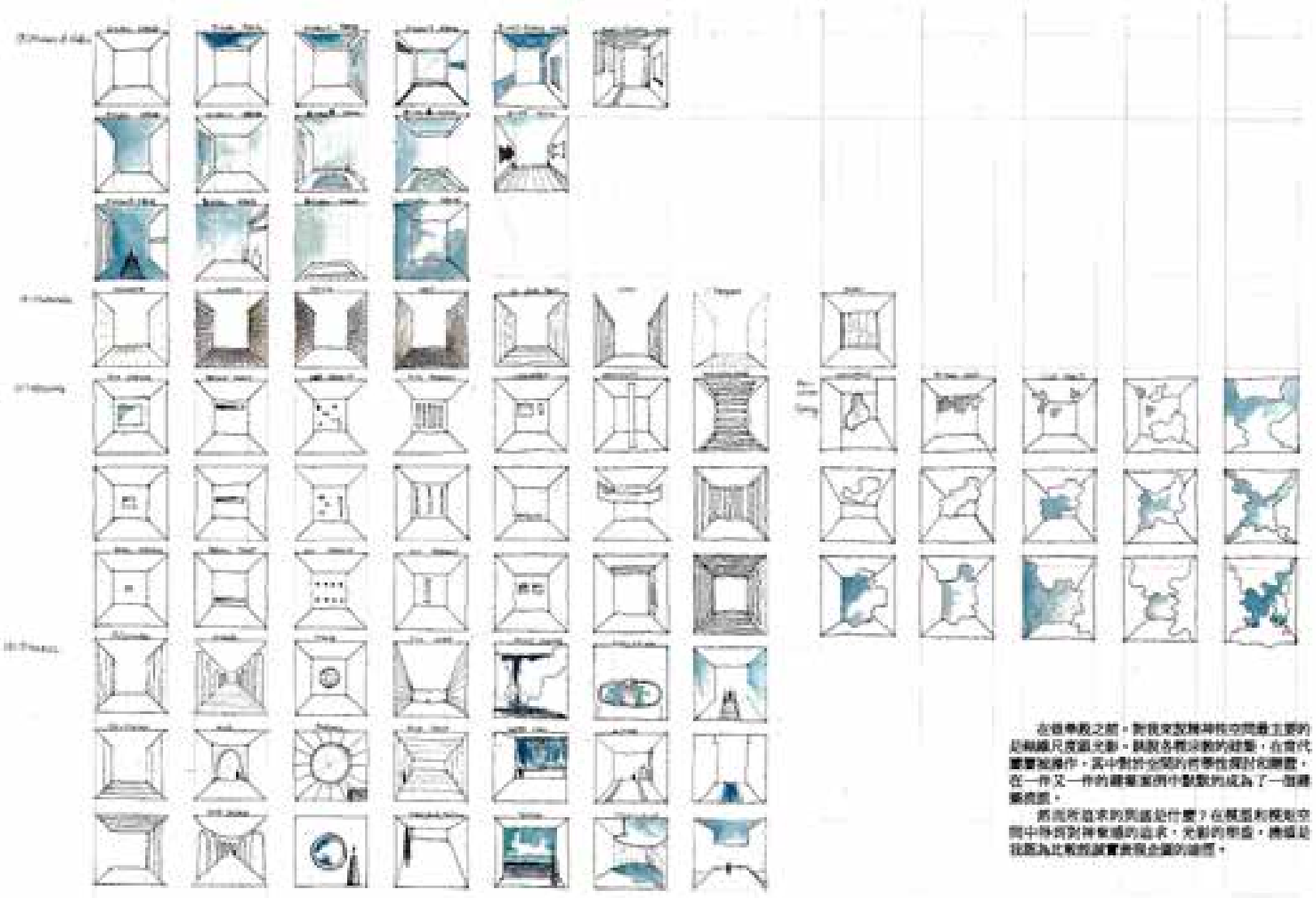
對稱性
從符號化到去符號化的詮釋





裂解空間的想像

Spiritual-space-pre-study



建築最開始紀錄過程對我而言如同沒有邊際的概念，其中所包含的空間屬性與各種的事實界定，與有的現實世界裡，抽離的界定可以是不同中間產生的依據，像開始說，人這個界定出來的空間可能是我們平常所習慣上有天花、下有地板的起居空間，五道牆界定出來的空間可能是在天空一個有透明玻璃的陽臺，四道牆界定出來的空間可能是陽台，三道牆或許是一條延伸無盡的道路，兩道牆可能是在兩邊的一條小巷，一道牆可能成為在公告牌的架牆，這些先前空間當中有所原空間的精神性嗎？又或是當他們符合他們原本被創造出來的目的時，功能性重疊的同時，他們便如同無名功能型態的服務者於所承載的人們？

空間的本能性和精神性，透過這裡的一些思考和實驗反覆辯證，讓我有最後開始慢慢的將顯整分析，從這個分析裡我自己一次的發現一些關於功能性空間與象徵性空間的指引。

在做學校之前，對我來說精神性空間最主要的是純感尺度還光影，錄取各類示意的經驗，在當代建築裡操作，其中對於空間的哲學性探討和辯證，在一件又一件的建築案例中歸類的成為了一個建築原型。

最後所追求的到底是什麼？在規畫和規劃空間中時到神聖場的追求，光影的帶進，應該是我認為比較能感實表現出來的感覺。

進入「基地」

城市遺憾

精神性空間的實驗規劃與落實

2019.3.26 Thesis critic1
2019.5.9 Thesis critic 2
2019.5.30 Critic at NUK
2019.6.13 Thesis critic 3
2019.6.16-19 Final

Into Design...

養殖場的再造計畫

基地的尋找

#設定框架 #精神性空間 #重修

基地的選擇一直都是建築師的問題，該永在此蓋小房大坪頂空地就此開始構思空間序列的想法，台說和尚吃了一碗麻油後有沒有變聰明、變對、必了錢，是不是我同學，也能得到好評改，許們從大一到同一開始會開始選擇，實有選到最後從風天一題，我知道是生從一開始就想故事延老家的改造，（承蒙又台我的另一個好朋友了！吃著麻油雞問了這生，你最近事設有遇到什麼困難嗎？或許是一如往常地跟我分享住對帶收有同感和有同點的點，我能完整得其實變好的，就算有一些困難，設計一開始就有一個架構，之後你再依以下步驟，

於是乎我開始想著，會不會也許這裡找一個已經有精神性空間存在的地方，會比較好下手？找尋既有的建築物然後做改造一直是一個比較保險的作法，除了一開始就有一個下手的著力點之外，還能夠做到減計對近周邊社區和處的分析改造，

一連串的疑惑也隨於是開這樣展開了……

台灣鄉村的既有脈絡

透過探討社區產業尋找既有的建築架構

發現這裡其實是一個很有故事的地方，

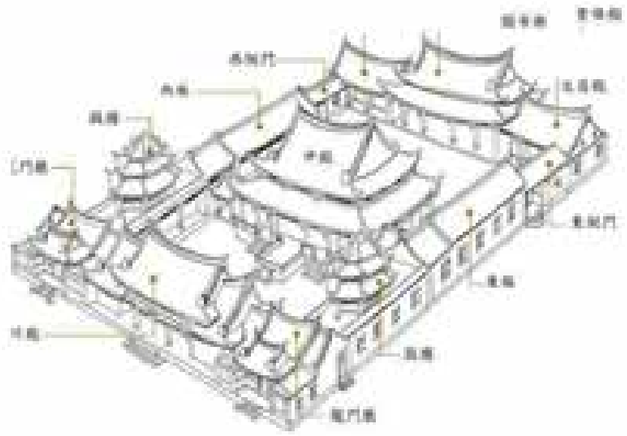
原本是農業大社的後壁學堂，台天主教堂座落的時候，成就了位後台灣第一座建築專業建築師外受歡迎的作品，不過隨著經濟發展而產業變革，青原者告這裡發展停滯，在當代之前是個米糖紀錄片一手開始的觀光產業，

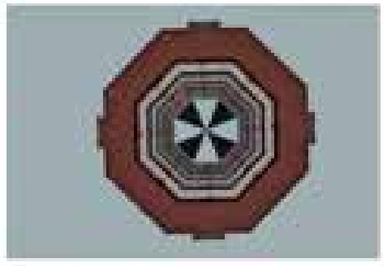
許平教堂的徐國祥父老一口流利台語和我們訴說著當時都初設置某建的形態，「原板加水桐……」在天主教全臺人歷史上最大的單系教區……

從天在教堂內憶除了一場彌撒，十幾位人的聚會，神父主熱情歌神這在彌撒之後參觀內部的規模室，亦曾參好了一個下午，三層民居所構般的個近景似讓人很容易發現桌，去完無光學的資社區整修地方真的很有故事，不過對於事前若把場地設置作原著的話，我還能做什麼？除了把原有的建物保留並社區充其社區要能之外，其實對於當地的付感，因著人口老化與外移，這樣的一個自然群總已經到了前一個難受的狀態，

龍山寺

台灣許宗教代表，香火鼎盛





量體間的架空

虛空間的靈傳

台灣廟宇的代表作之一，在 11 月拜訪了位在萬華的龍山寺，龍山寺標準廟宇式的配高空間，**虛體間的架空感為了奉祀起人們信仰與在廟宇間所有活動的場所，雕空、浮雕，磨亮青銅為什麼，所有的活動在上演的空間與結構同時發生。**

監察龍山寺主殿從簷的走向為座北朝南，拜香在門外（稱為大殿），點上自己的姓名、地點（出生年月日、住址），為何拜完父母後，呼請故鄉的五神前來接受參拜。

廟宇為的造型因為前深後淺，這個緊張的木工造型出神等級，其中的三川殿井是採統計整中等級最高的室內設計，三川殿中央的八角形藻井，由 8 層斗拱層疊交錯組成，有如蜘蛛結網，宗教精英，是三川殿內最精巧的設計。屋外下方國有 8 根木柱圍繞兩層簷井地面，降低了匠意感，營造出華麗莊嚴的室內空間。

高雄基督教診療所

沒落的建築架構在新市鎮裡完好如初

這片廢墟，位於高雄市苓雅區的天坪一個上，現名為「財團法人台灣基督教德基金會附設居家護理所」，看似老舊殘破的外觀，但這裡過去卻是一位極度愛己的外國醫生呼救報過的地方。1954 年，28 歲的畢嘉士醫師帶著新婚妻子來台行醫，他發現，南部的麻風病人特別多，且且因社會歧視，多半躲在家中與人群隔離，往往他們自生自滅，畢嘉士醫師於是在高雄成立「特別皮膚科診所」，並四處尋找病人，盼他們前來就醫，

後來，畢嘉士與一位郭姓醫師，共同將其改名為「高雄基督教診療所」，即就是今天的廢墟現址，和台北樂生療養院不太一樣的是，這裡的建築物相對保存完善，手術室、藥房甚至是配藥窗口都還留著，各地為避免醫師的診間內的物留有醫護人員認時使用的痕跡，輪日和交流道的鋼琴等等。

隨著時代變遷，麻瘋病在台灣成功的控制與根絕，這樣的診療所在高雄日趨發展的街景中即也因此成為設立這存保以紀錄台灣麻瘋病史的證據，

南北軼事

樂生和許基，兩趟診療所的故事

最後選擇

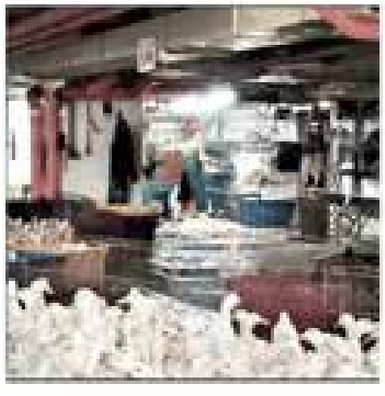
路竹－南台灣最密集的養鵝區域

基地周邊

高速公路旁，服務都市的失樂園

基地內部

設施完善，照料動物的生死



子非鵝安之鵝之樂

關於養殖業的日常與環境

所以我想，做什麼？

也許只是關於精神性空間本質的討論

這個標題的出發，想討論的其實是什麼樣的空間形才能讓眾人願意視為人所擁有的實物？想探究的是人類的實踐對空間的價值。若人可供原型性，原始介值建我們最初的空間為何？

我想先用一個動物的故事去表達我對這個的看法。大家有吃過雞蛋嗎？煎蛋或茶葉蛋？現在的雞蛋（特別是便宜的，大家在大賣店吃的）都是用一個個子去養雞產出來的，那個個子叫蛋雞。

蛋雞是一個被視為失去靈魂的經濟例子，大這蛋雞完全一個生存所需的最小空間，連翅膀都無法伸展，而關時間產出雞蛋，形同這個這樣來看。若我們之中大部分的生活空間也跟蛋雞一樣，在六邊種界定出來的室內空間，度過每多日常生活，在忽略的時空中產出對社人的價值。

關於教堂，一位在英國執行海之間執教為人知的神父，這裡曾經有多達4-5位家長在聖地，設計出每週約大多數的家庭市場來回，透過自己交流過的道理，集結出在一天之內市集地選擇，庫存量化，關係連結的共同分出所各人屬區。

於是當知道學在一個新公共建立起的市集時，他透過這個機會的教育讓到這個[illegible]。

靈魂？修煉？建築？人？動物？

透過探討空間本質尋練建築物的靈性

最後，有沒經過的本質，經過化的空處設計及構築的經濟性，在以鳥瞰動物及與者為對象，討論空間的「神性」，自平衡設置本質上的基礎，空間配置、構築材料、物質對造…都會納著這本質的可能產生許多的型態，選擇的專業設計最終設計尋找前，試圖可看見每去設計過程空間的隱含對於設置位我意識的高度，在系統區分的設置系統下，嘗試帶投精神性空間可能在此處生的組織與突破，在屬性的中置換新論關於靈魂的可能。

靈魂的覺醒，是自我意識產生的開始，當人有了自主意識的時候，我們才開始與動物不同，並且擁有靈魂。

從當人類開始有了自我意識，他才慢慢從起初生物本能的思考與行為，逐漸產生有關於的意識。

是否使原本如同動物一樣的人們，從建築當中感受到靈性與建築設計的力量。

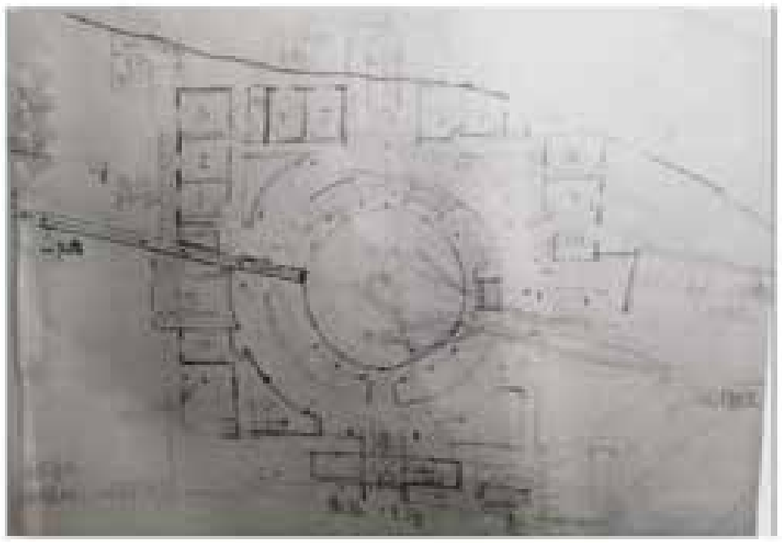
於是乎我開始帶我已經存在，嘗試觀察環境機能的反應與思考的經驗。

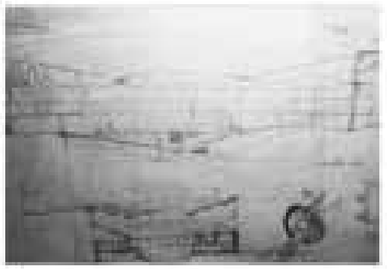
設計概念發展

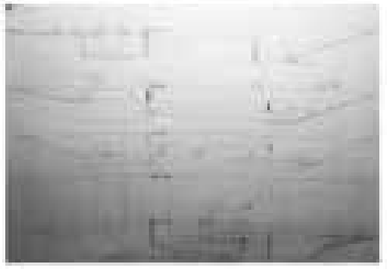
- 屠宰的年限
- 自主草食圈牆的機會
- 全區配置
- 使用族群流動分析

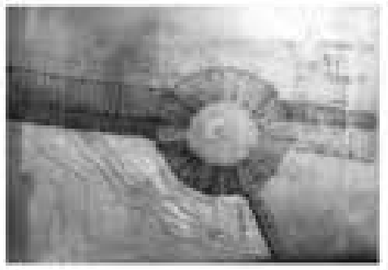
養殖場

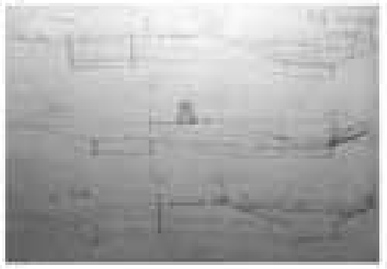
在屠宰的年限前提過場精神性

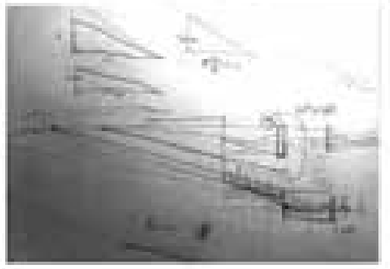


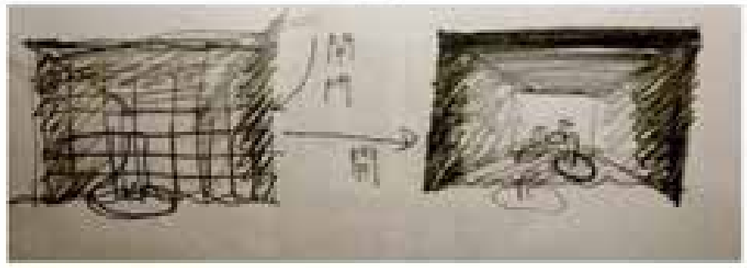






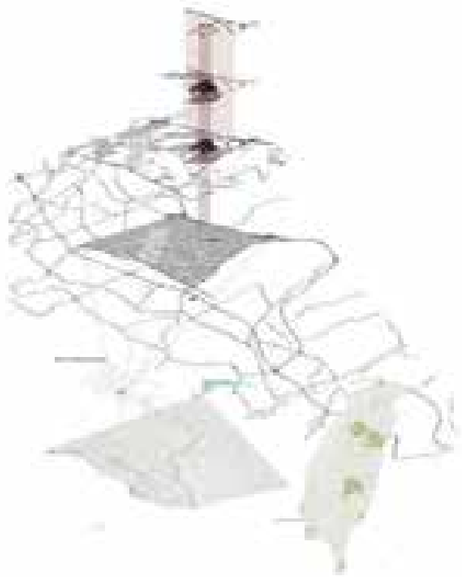






畜牧場有其經濟性的本質，就於室內在進牧場內置入精神性空間，一開始的目標是讓人體會在養牧場與非經濟的這個過程，從人能從一位畫面中停頓如同鏡子的立視反射，空前基地內紀錄養牧場在北向得分別養了 1000 隻 45-90 天的成豬和 21-45 天的幼豬，在不同的養牧場分別配置屬於成豬的大水池和屬於幼豬的室內空間。

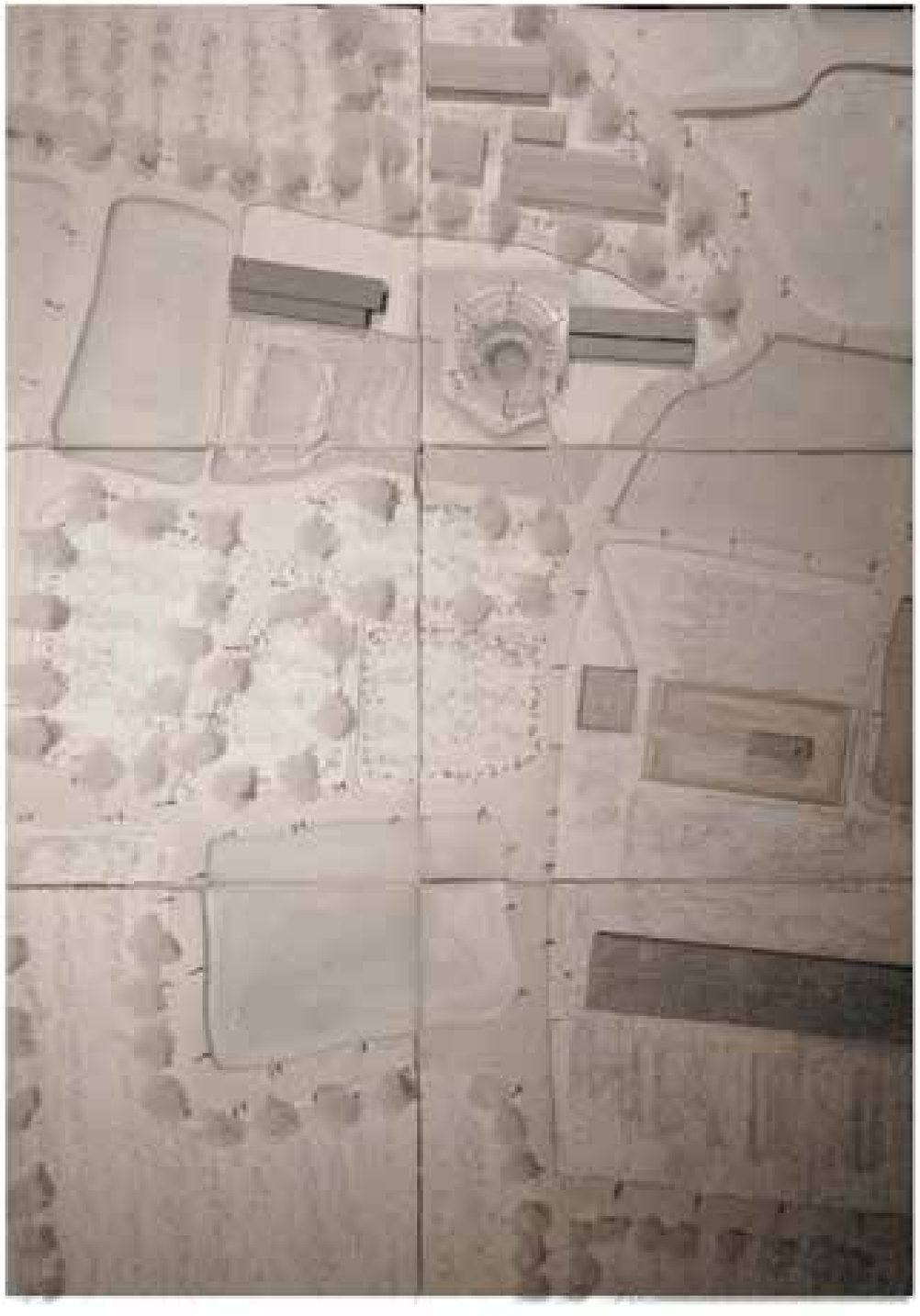
豬的餐廚成為一個設計重新的起點，在幼豬得這個生命的 45 天時，標準養牧場的必經過程成為一個具有社會性的進修畫面，在這個轉換的空間中，我嘗試以一種動物福這的設計切入，讓豬能夠不再是被關在上車後從有養牧場所被動的搬運去到工業性場，而是被飼育者自己的本性留著水跟飄降落走不屬於成豬的環境，而在人的使用空間中，我會試從一個豬與她人的空間配置下手，讓養殖的事實成為人從都市返離來的這個自然看到的事實，

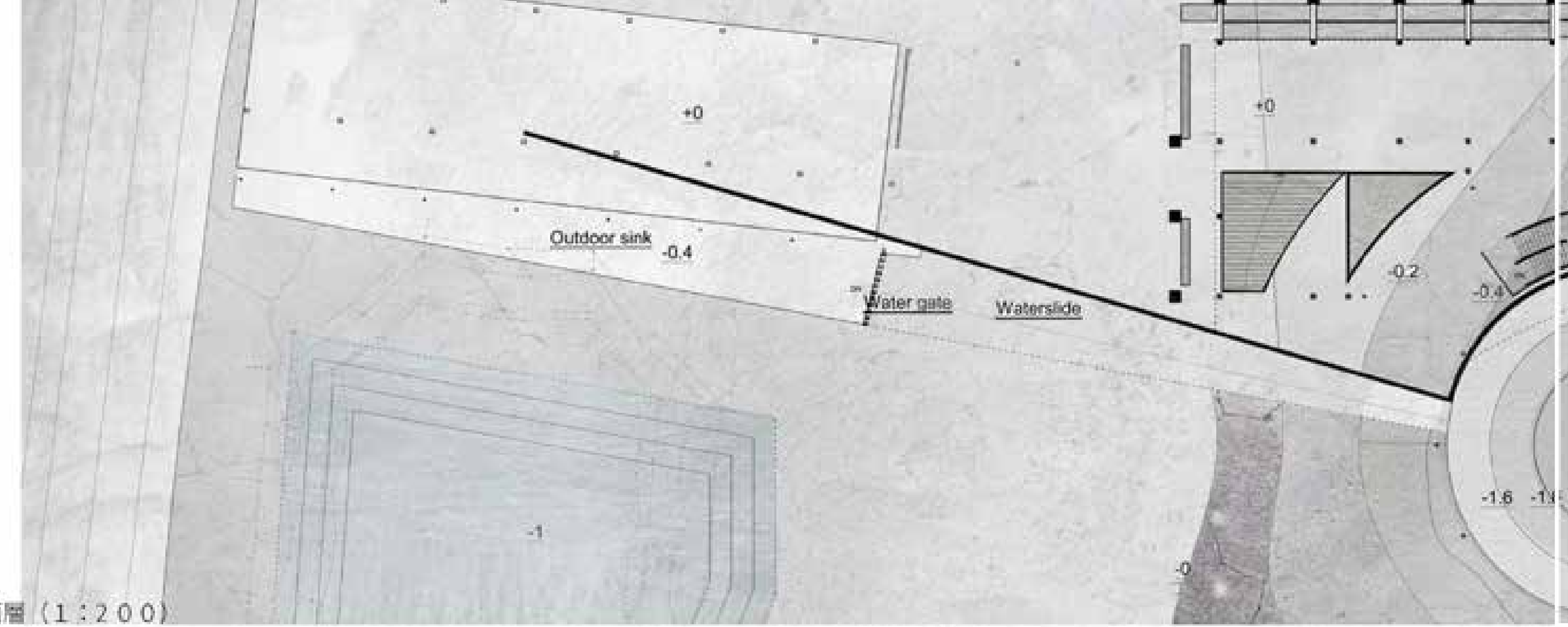


TAINAN

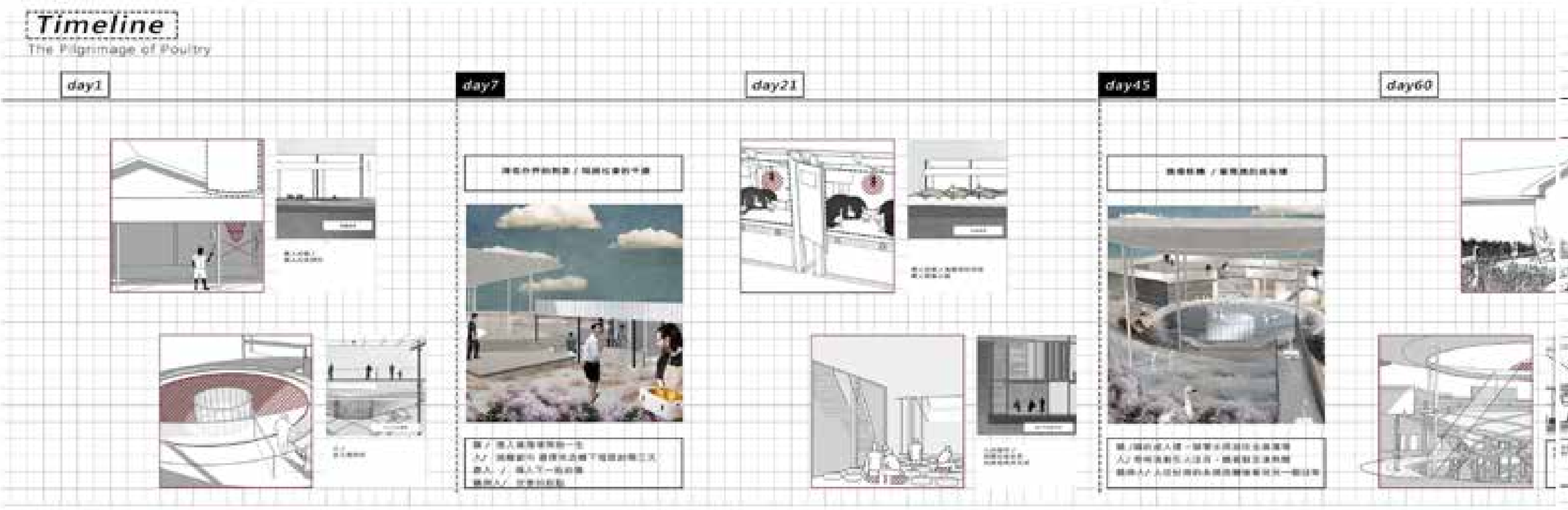
KAOHSIUNG

SITE ANALYSIS





平面圖| 地面層（1：200）



時辰表| Pilgrimage of Poultry

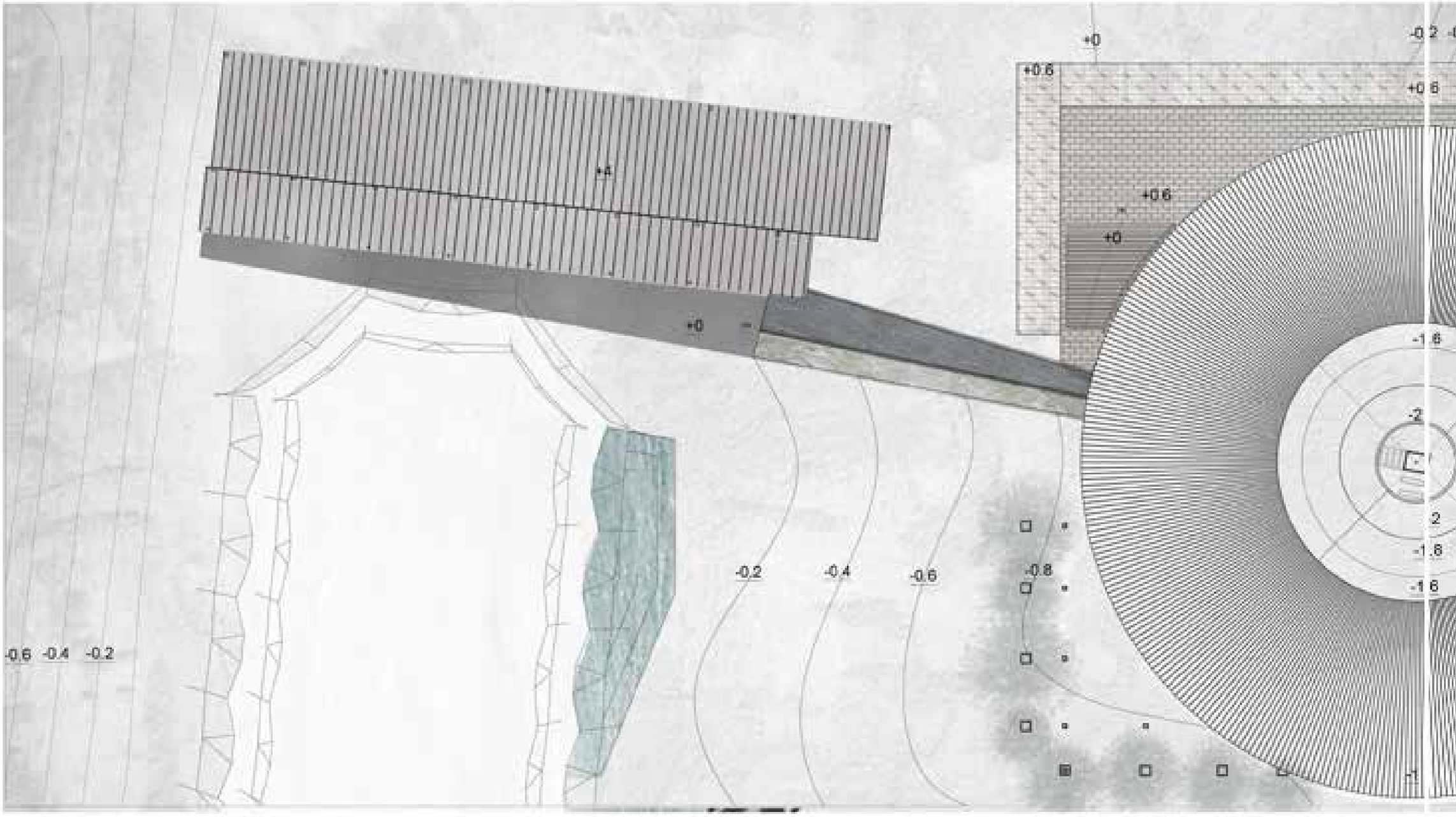
-0.6
-0.4
-0.2
+0
-2
-1.8
-2

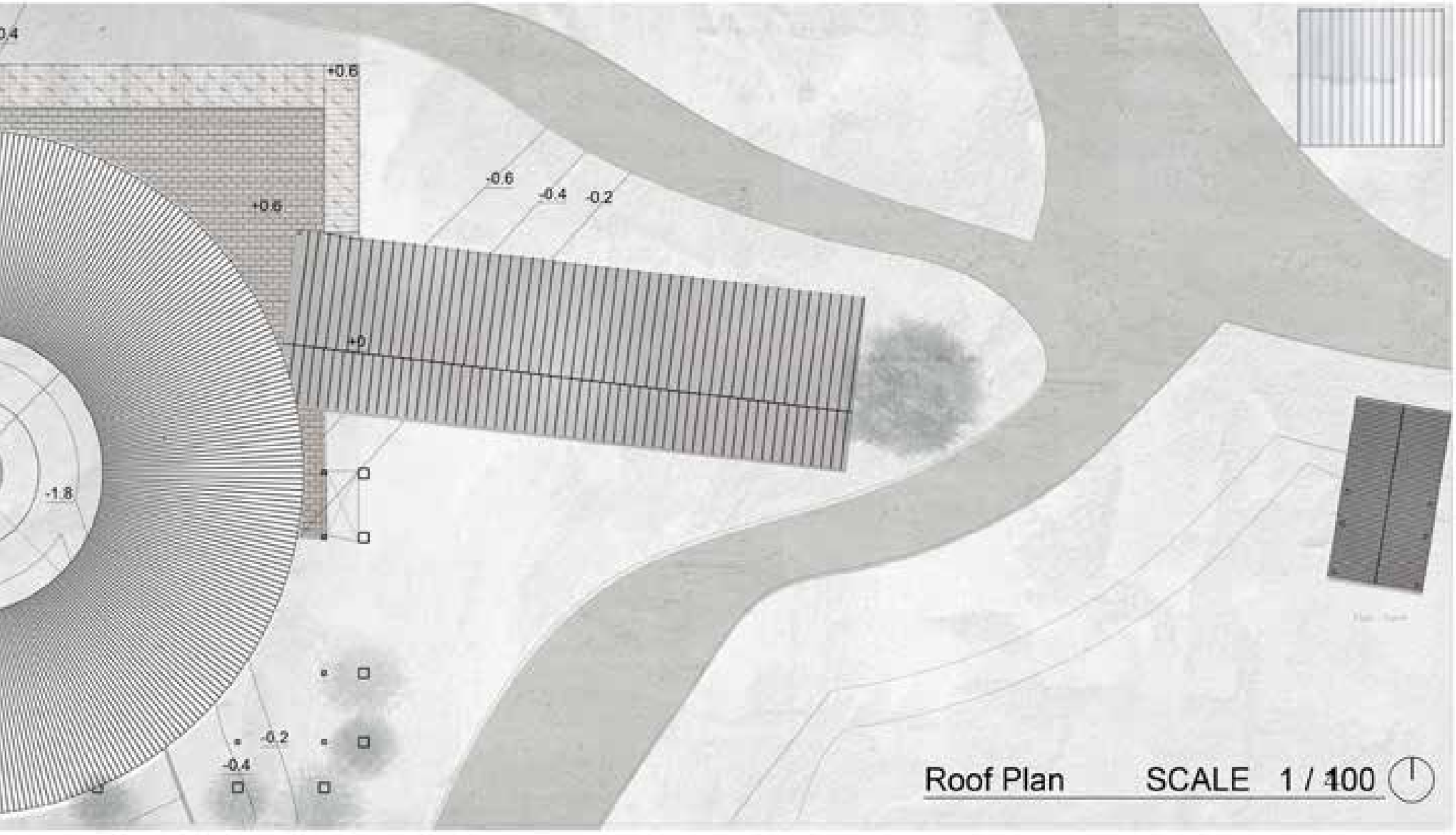
day75

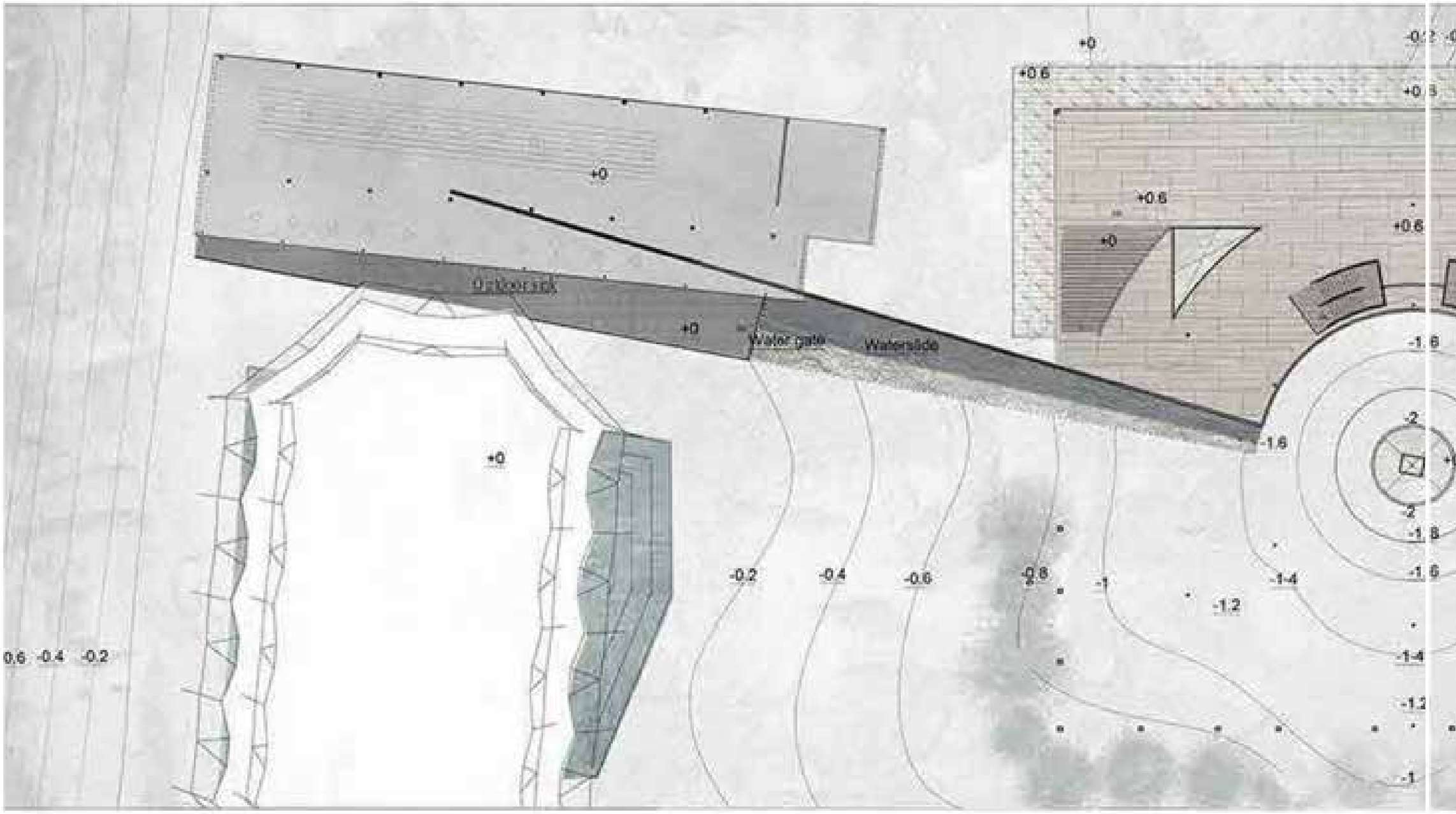
day90

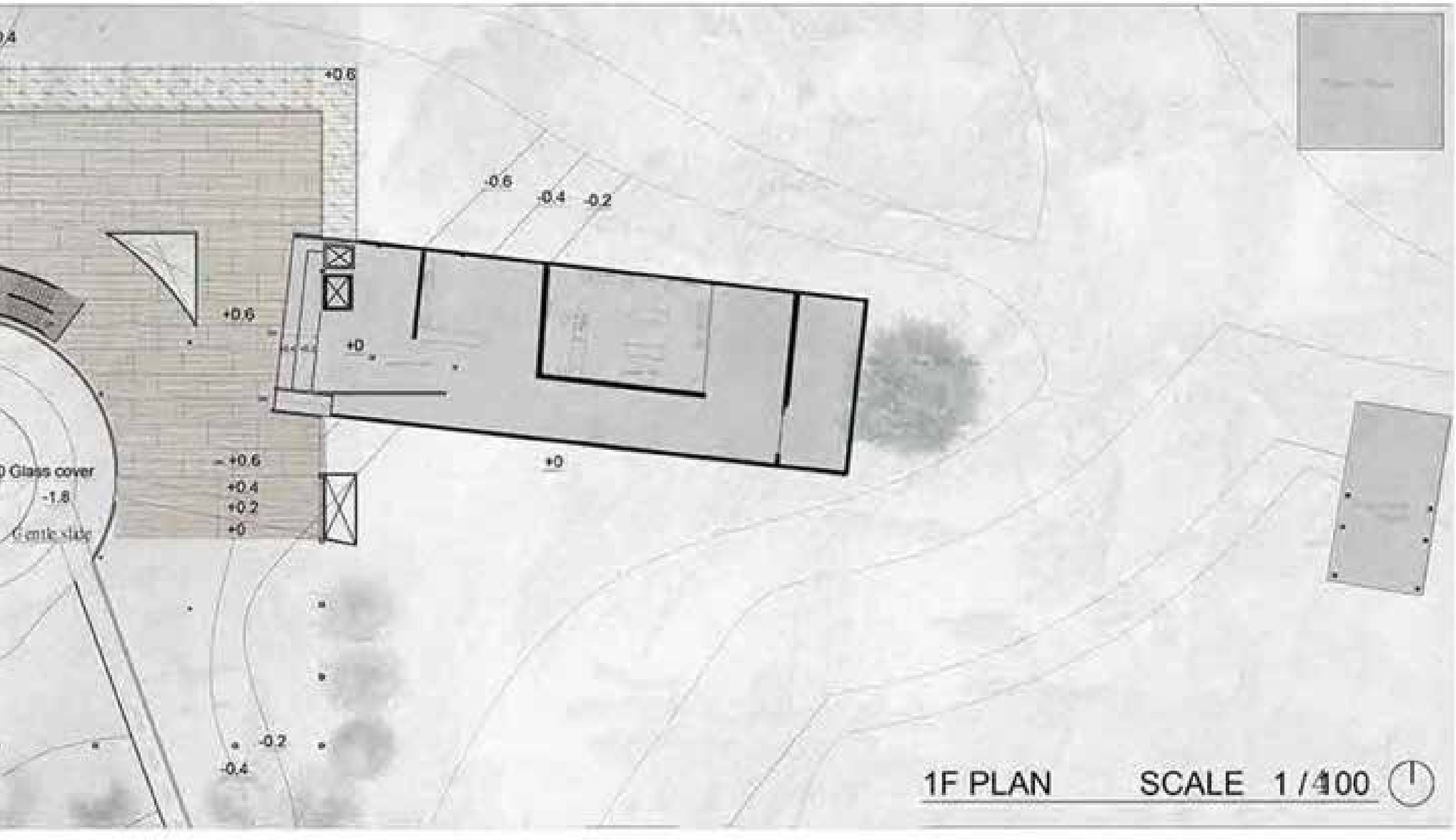
D-DAY

day90

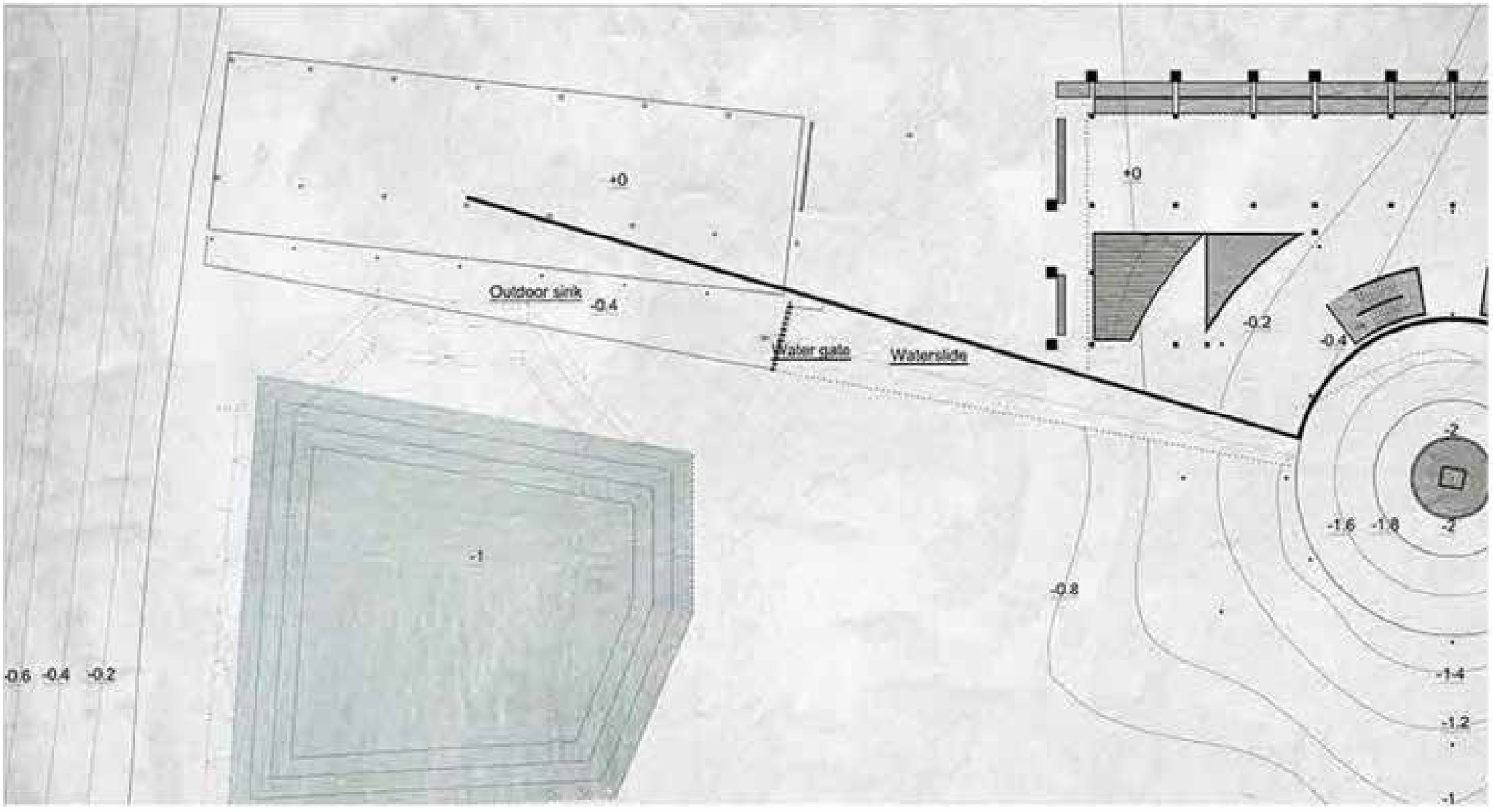

+0
+0.6
+4
+0
+0.6
+0.6
+0
-0.6
-0.4
-0.2
-0.2
-0.4
-0.6
-0.8
-1.6
-2
-1.8
-1.6

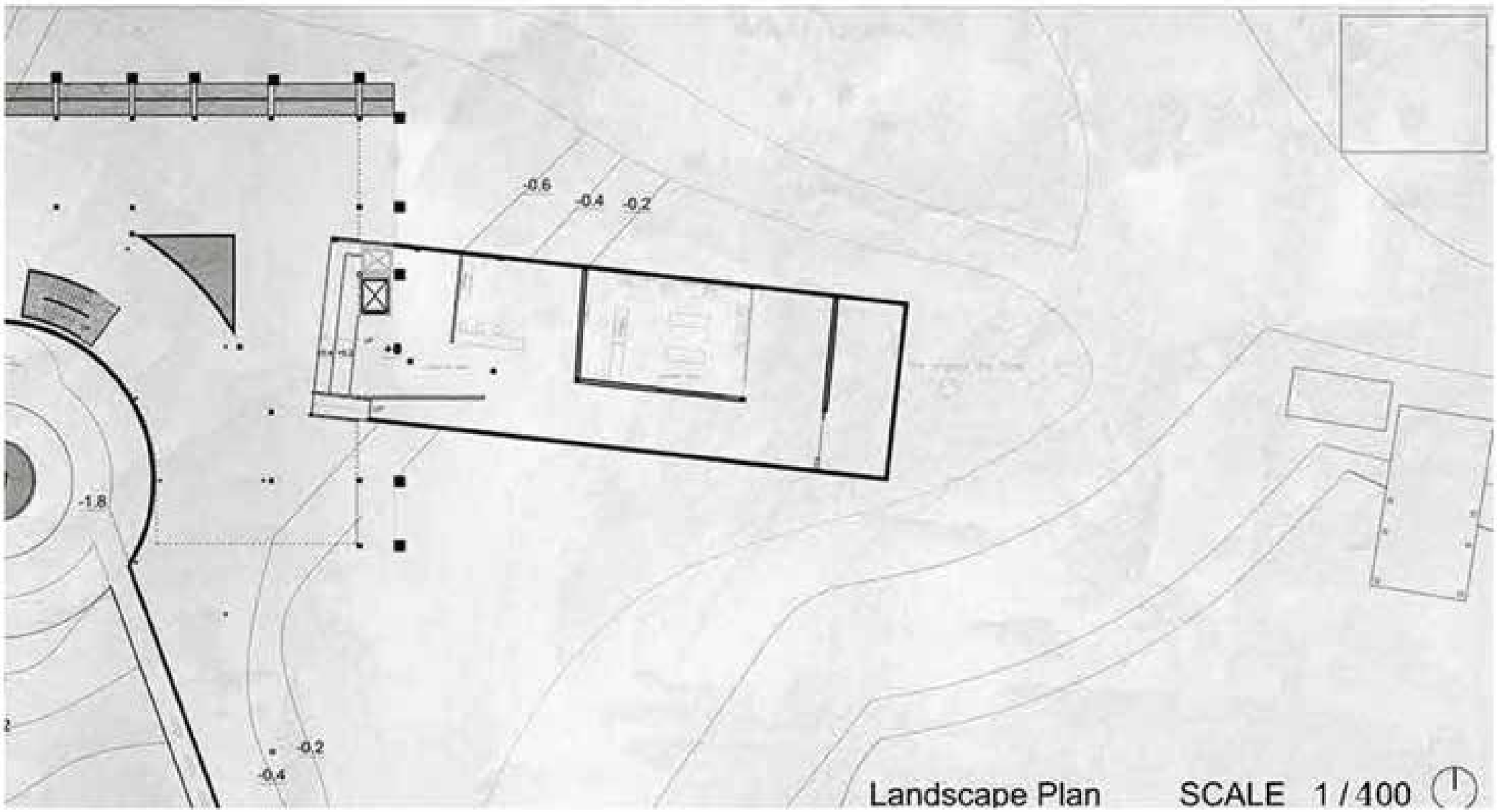

+0.6
+0.6
-0.6
-0.4
-0.2
+0
-1.8
-0.2
-0.4
Roof Plan
SCALE 1 / 100


+0
+0.6
+0
+0.6
+0
+0.6
+0
Waterside
-1.6
-2
-1.8
-1.6
-1.4
-1.2
-1
-0.8
-0.6
-0.4
-0.2
0.6 -0.4 -0.2

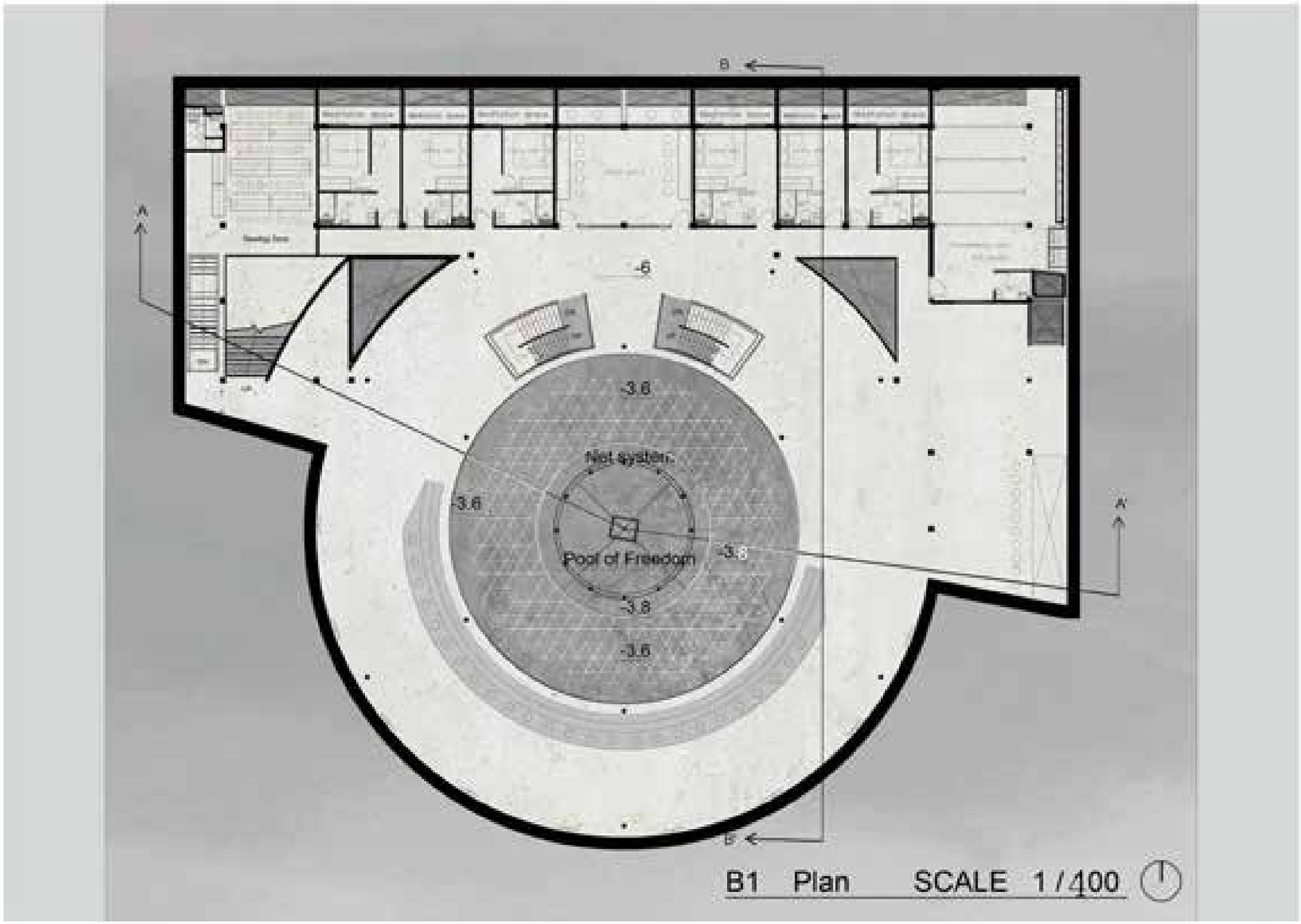


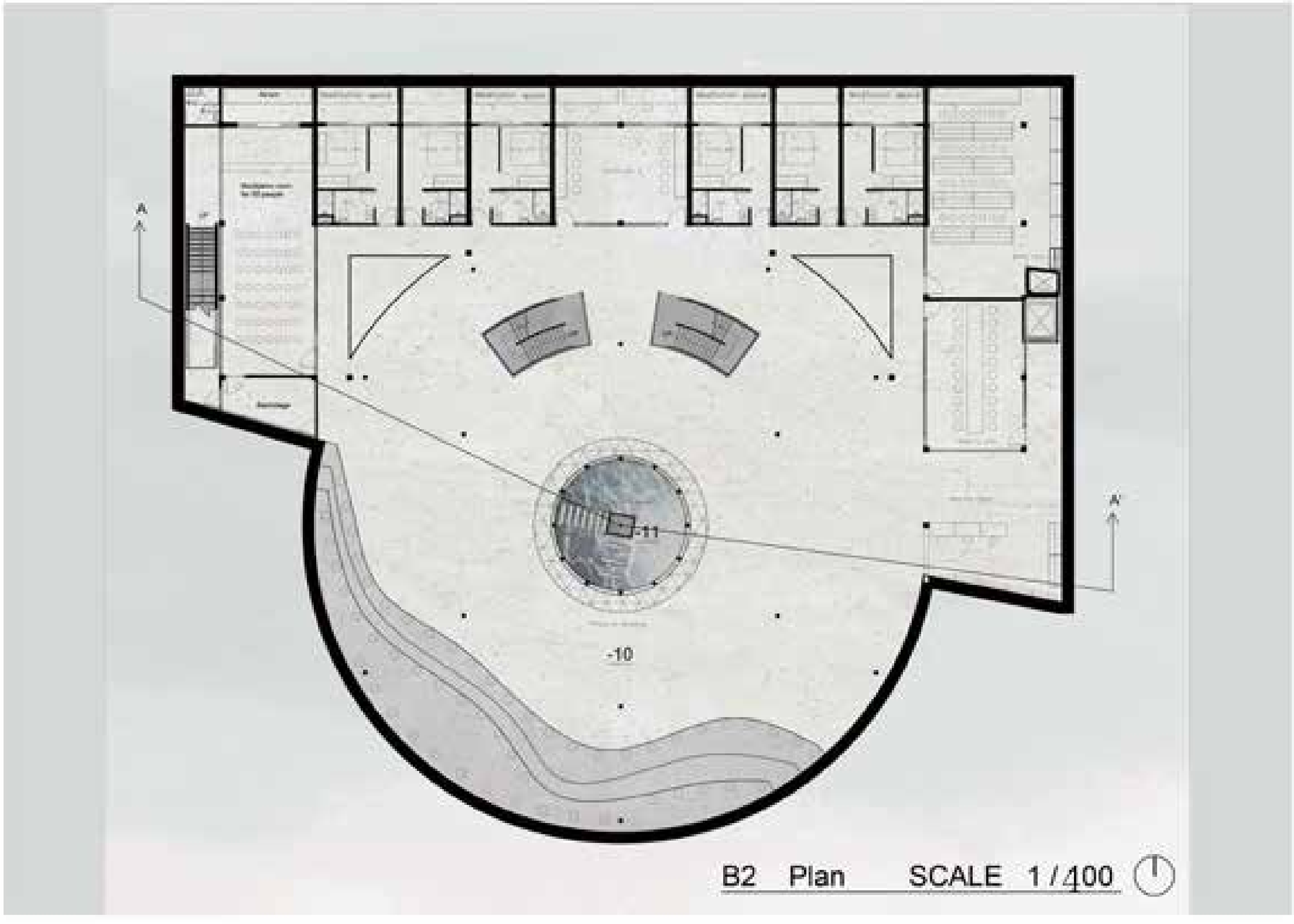
1F PLAN SCALE 1/100

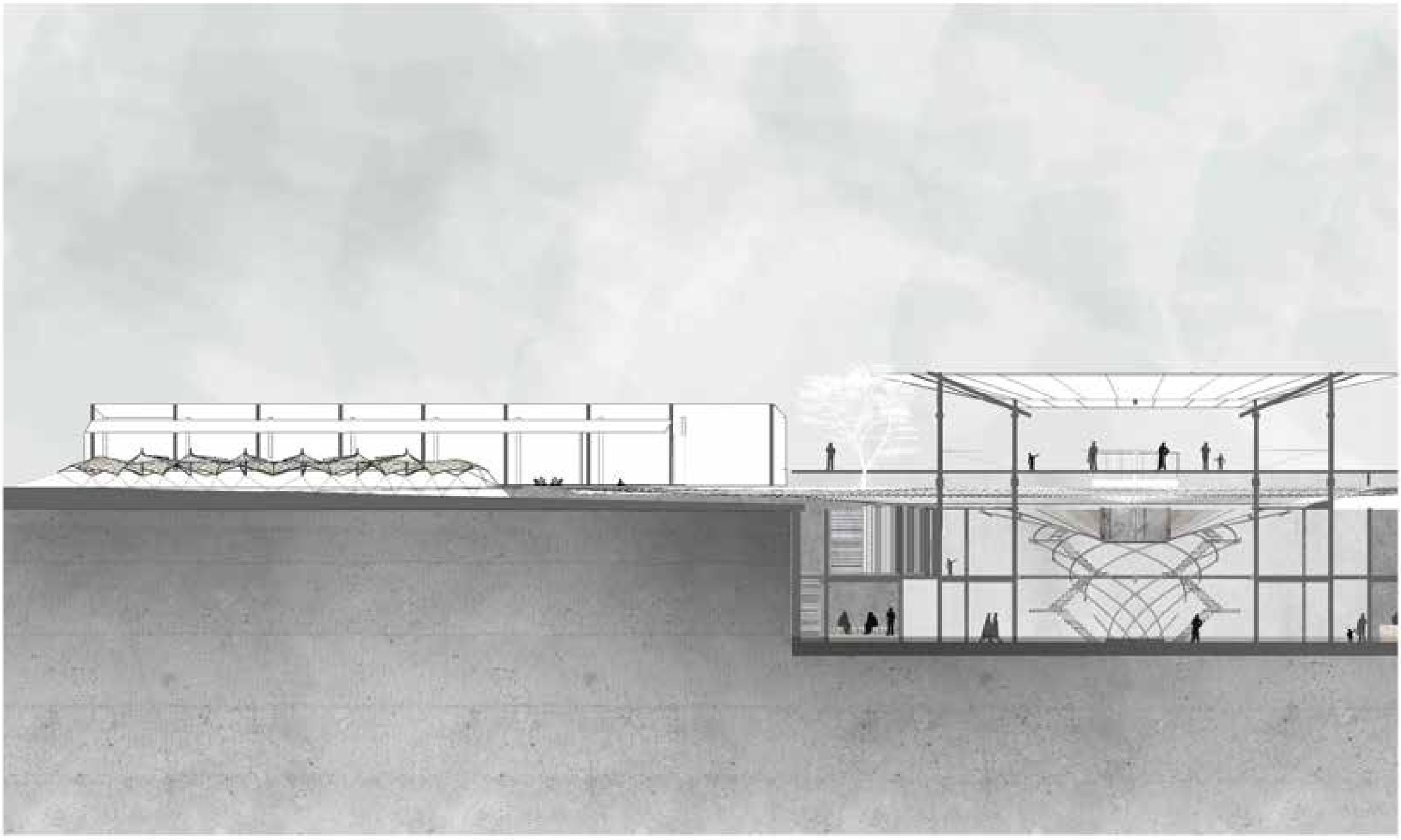

+0
Outdoor sink
-0.4
Water gate
Waterslide
-1
-0.6 -0.4 -0.2
+0
-0.2
-0.4
-2
-1.6 -1.8 -2
-0.8
-1.4
-1.2
-1

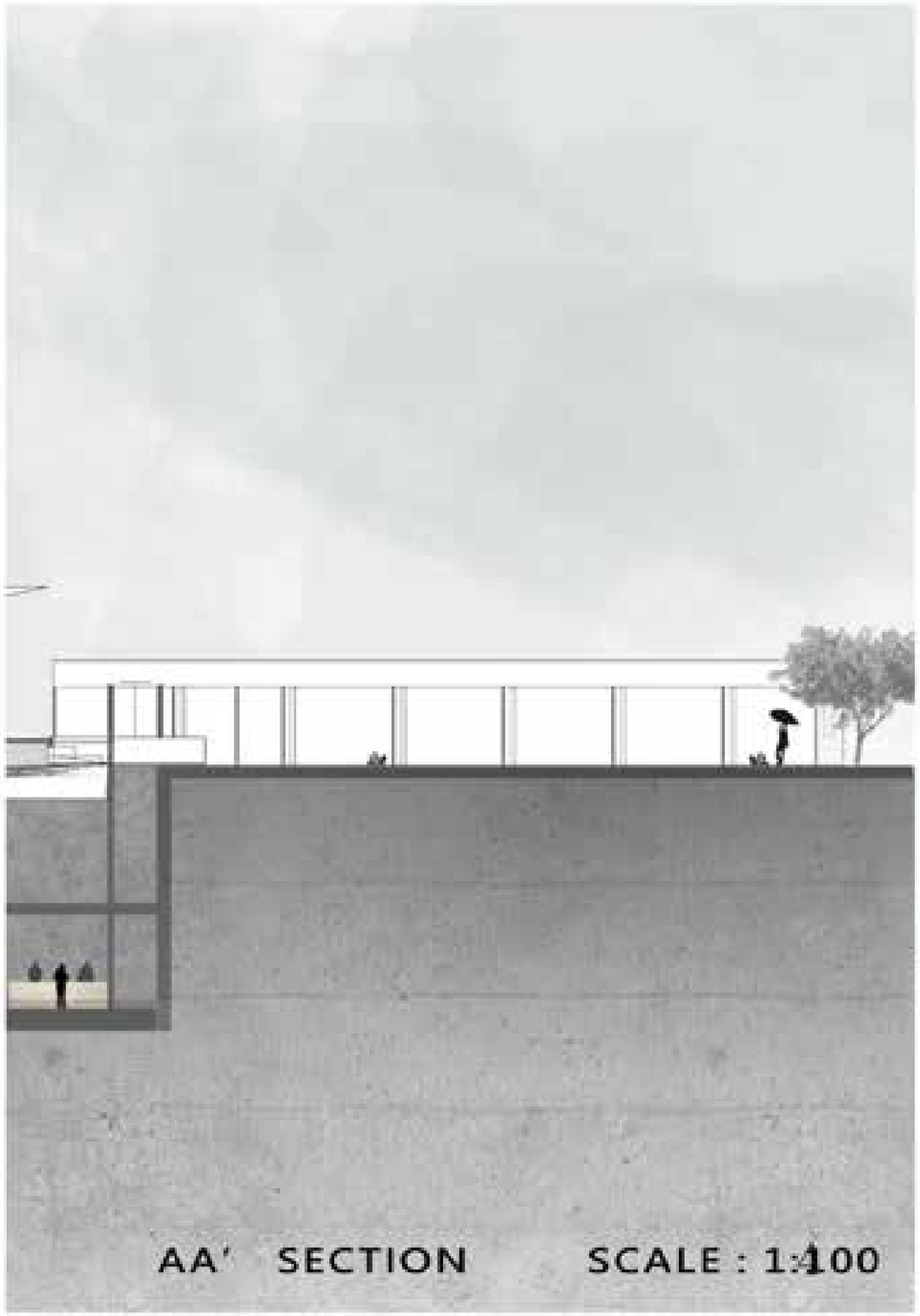


Landscape Plan SCALE 1/400

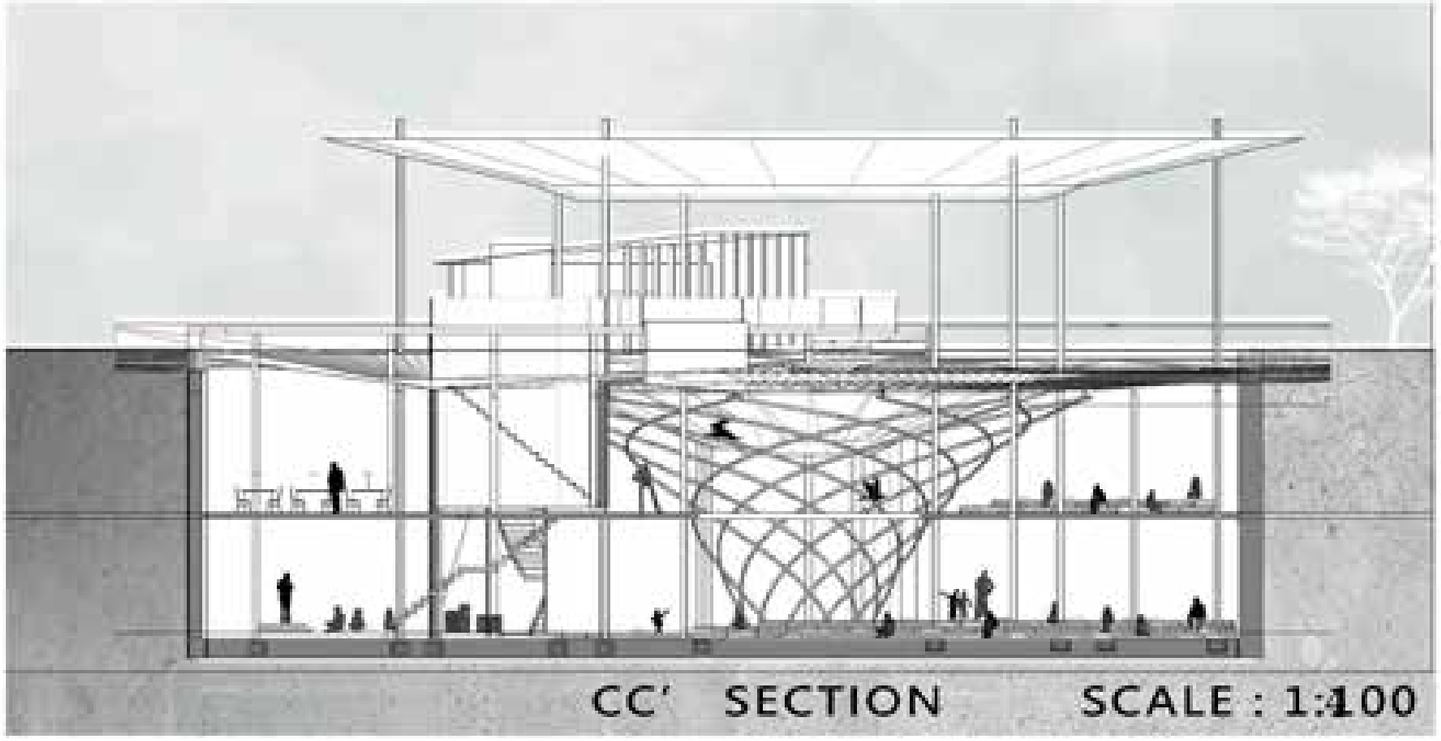

B
A
-6
-3.6
Net system
-3.6
Pool of Freedom
-3.6
-3.6
-3.6
A
B
B1 Plan SCALE 1/100


A
A'
-11
-10
B2 Plan SCALE 1/400

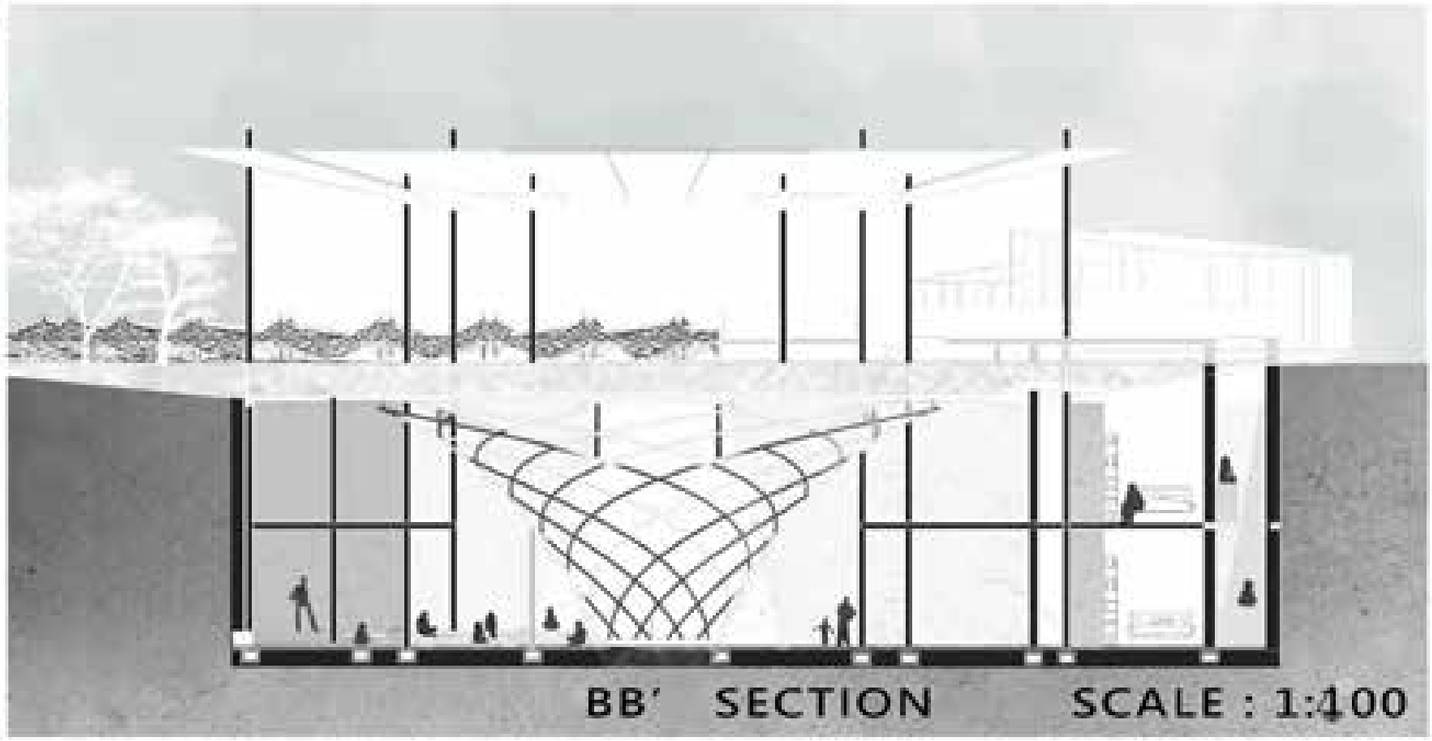




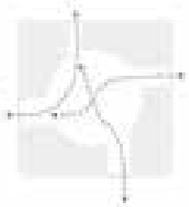
AA' SECTION SCALE : 1:100

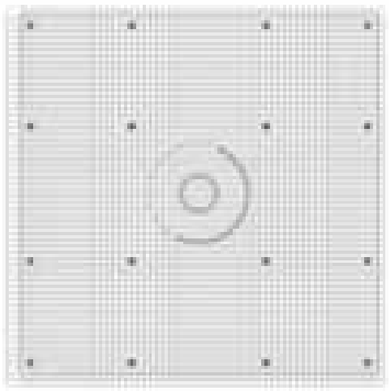


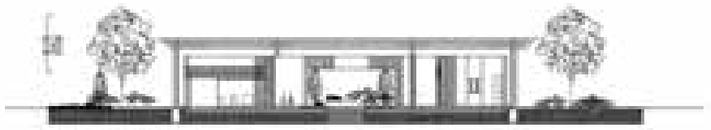
CC' SECTION SCALE : 1:100

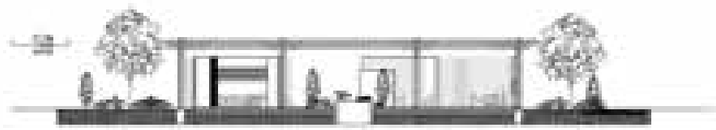


BB' SECTION SCALE : 1:100









簡歷

業主為位於台南新化區忠孝路166巷的晉工處業主，經歷遺產之複雜原址改建為自住別墅。住宅屬鋼筋混凝土造，共3層樓，主要面臨路四個，故設計出挑樓的陽台空間並在設計大面積建築的同時提供車庫與一樓還能車道，讓一家三代回家能在回家的路上免於風吹雨淋。

使用分區:住宅區

基地地號:台南市新永段5-1、5-2等2筆地號

基本面積:228.19㎡+258.22㎡=486.41㎡

道路退縮面積:37.09㎡

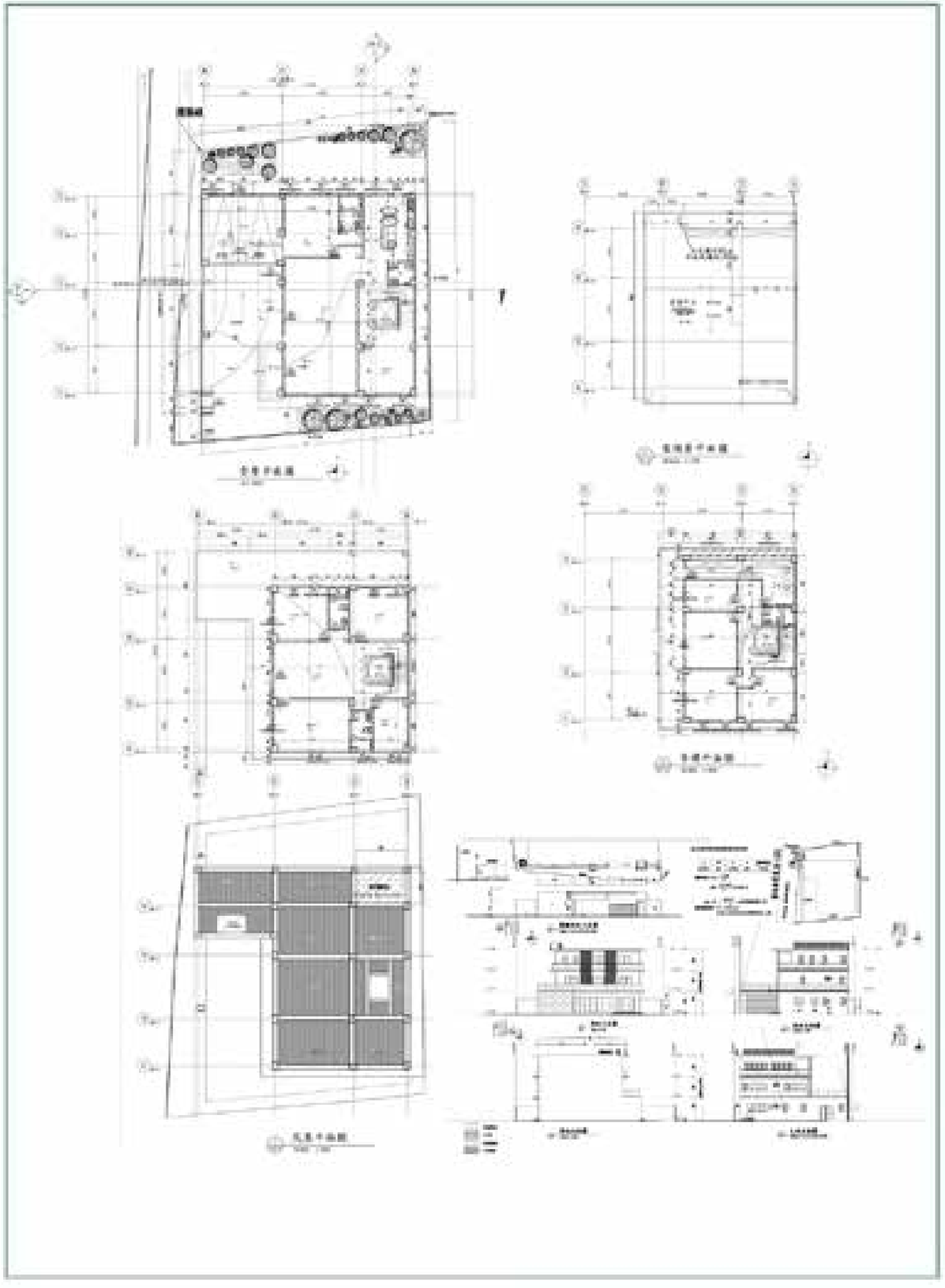
法定建蔽率:60%

法定容積率:180%

First project in Taiwan

Tainan 2F residental House, designed in 2020/ built in 2023

No 20-1, Lane 166, ZhongXiao Rd, Xinhua District, Tainan



Into Design...

進入「基地」

城市邊陲

250KG

簡歷

業主為台南南科科技廠房主管，經歷搬遷之後決定買下鄰近土地改建為自住透天。住宅鋼筋混凝土造，共4層樓，主要面臨既有巷道，在極限的路寬中爭取最大樓高，一樓的部分預計出租給咖啡廳，故在設計立面的同時有考量到製造分為一樓的店鋪與二樓以上自用的區分，即也同時讓立面有與未來咖啡廳室內相稱的紅磚肌理。

使用分區：「住五」住宅區

基地地號：台南市東區建新後半段433地號

基本面積：79.70㎡

道路退縮面積：4.85㎡

法定建蔽率：60%

43.39/72.46=59.58% < 60%

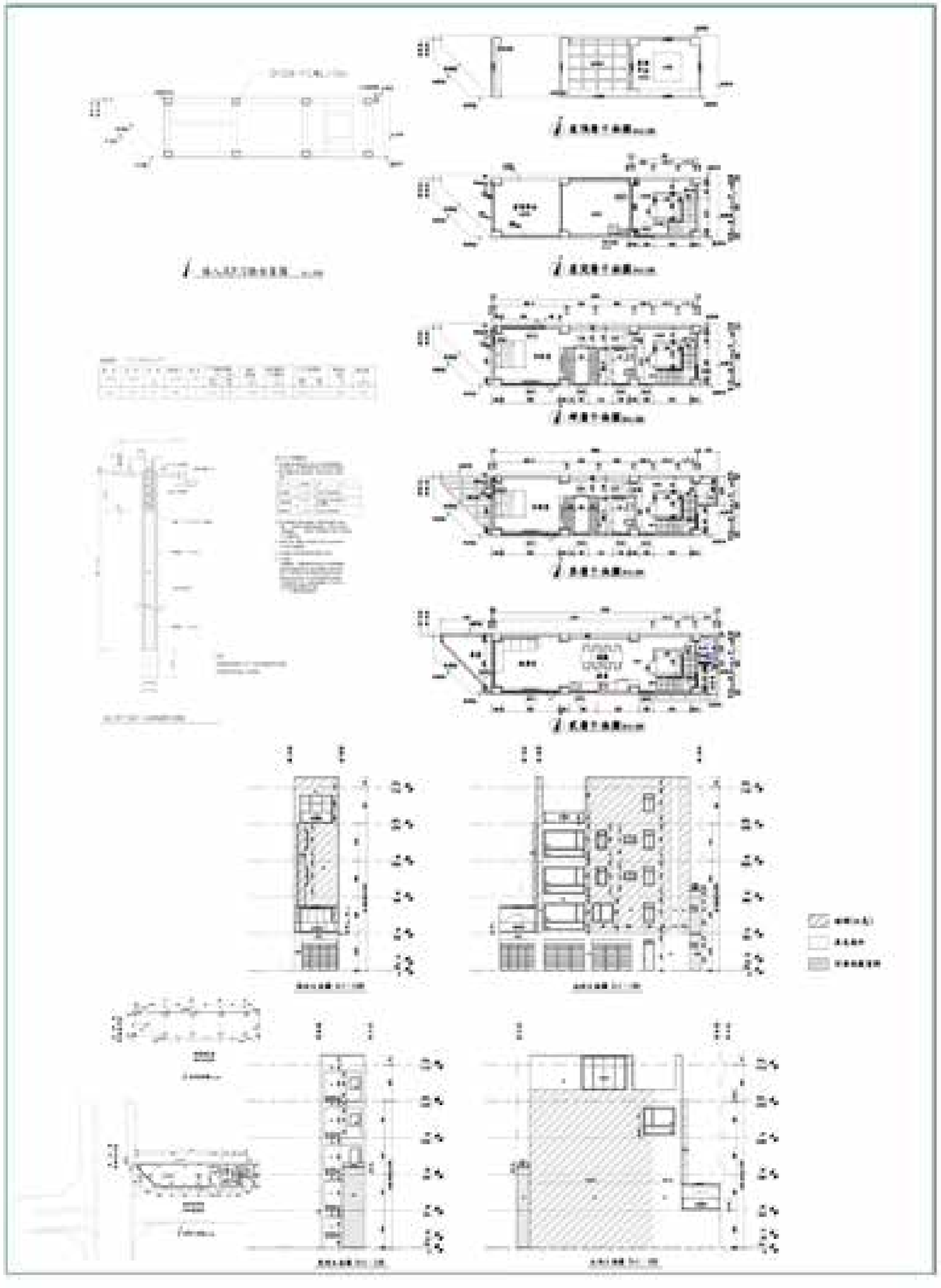
法定容積率：210%

150.76/72.46=208.06% < 210%

2nd project in Taiwan

Tainan 4F residental House, designed in 2020/ 2023 built

No 1, Lane 42, Jiandong St., East District, Tainan



進入「基地」

Into Design...

簡歷

鳳山都更位於高雄鳳山城區，屬於政府公辦都更的都市更新項目。
原有的區域為舊友鳳山郵局用地，後經都市更新計畫政府出售公有地舉行公辦都更。
我由國城建設承包，名為鳳山都更好。基地面積2300坪。提供18-40坪的集合住宅。
高雄首件公辦都更「高雄捷運鳳山國中站都更案」，鄰近捷運鳳山國中站，由國城
建設評選為最優者拿下此案， 該案面積占地超過2300坪，國城將投入22億元，興建
三棟6樓地上15層，地下3樓大樓，總計546戶，預定2025年完工。

使用分區:住宅區

基地地號:高雄市中山東路、仁愛路口街廓

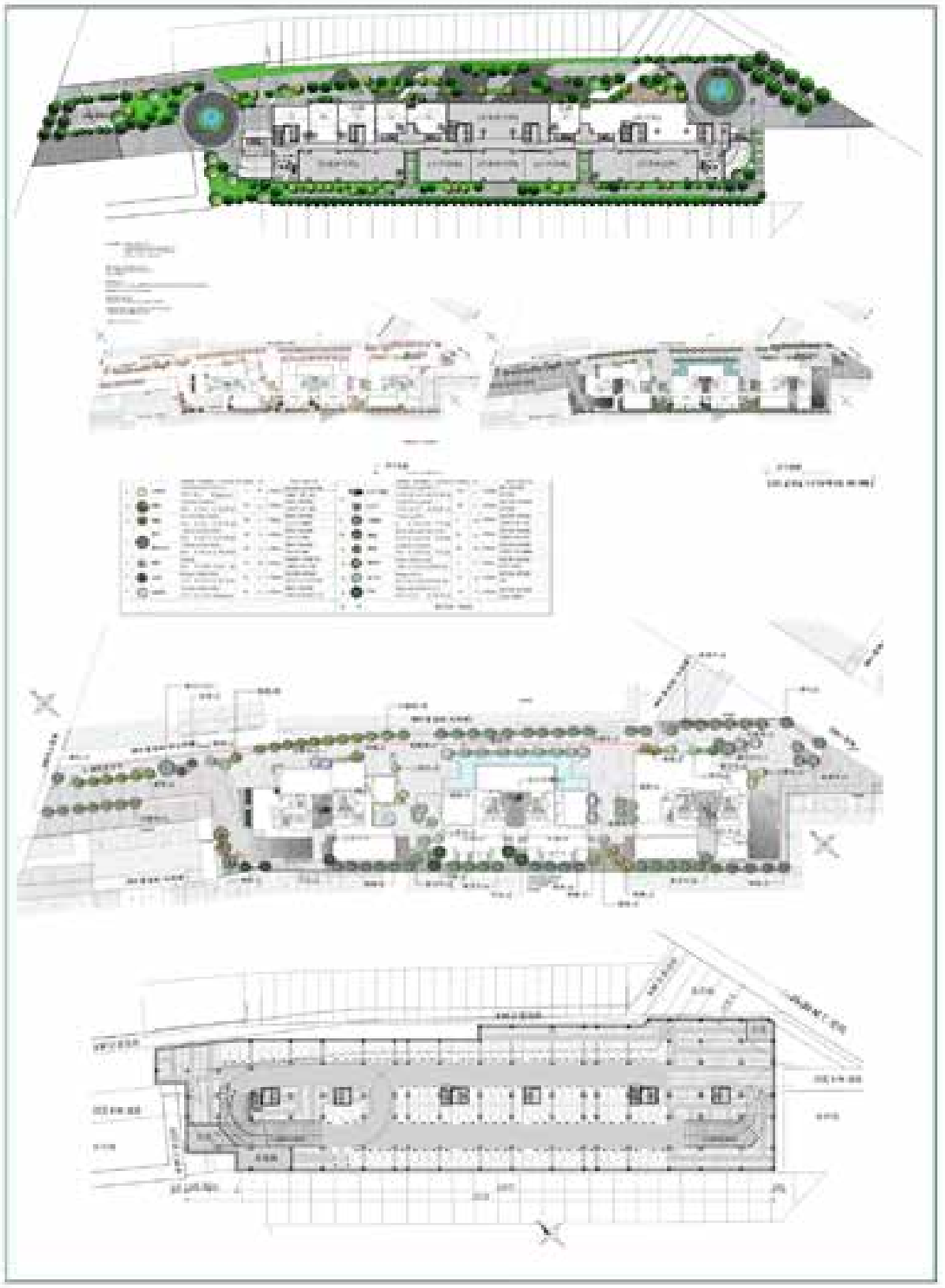
基地面積:7443㎡

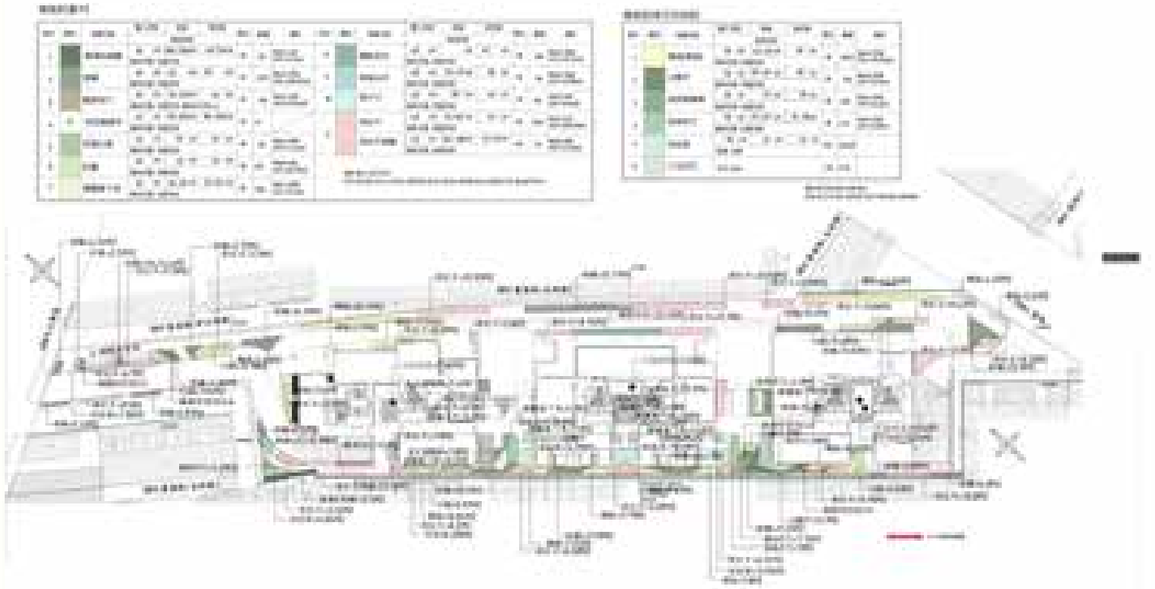
總戶數:3棟，6樓，住宅單元539戶，2戶店面

設計建蔽率:42.85%

地上15層，地下3層

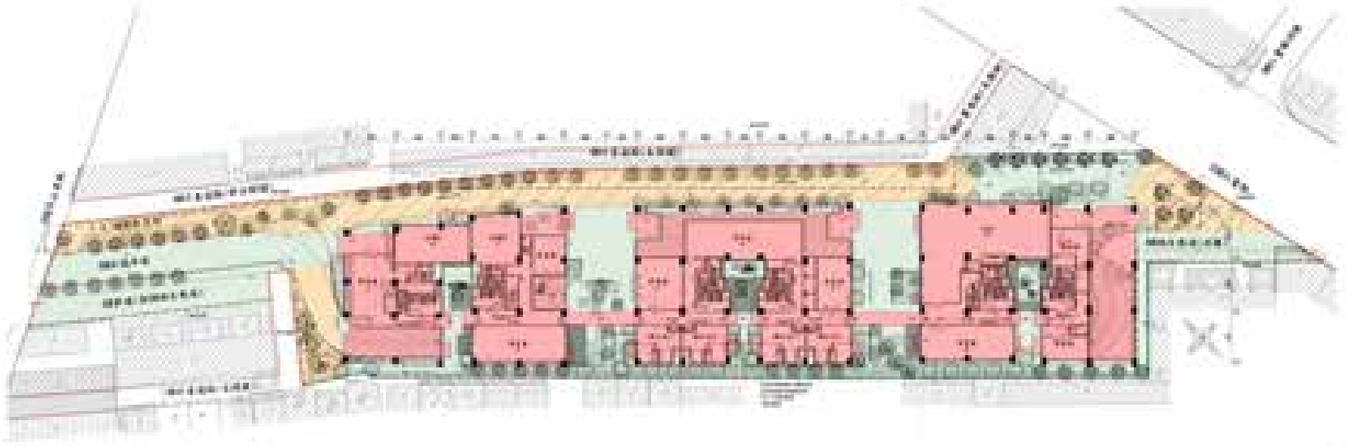
Urban renewal project in Taiwan
Fengsheng DUGENHOU, designed in 2020/ under construction
No 20-1, Lane 166, ZhongXiao Rd, Xinhua District, Kaohsiung

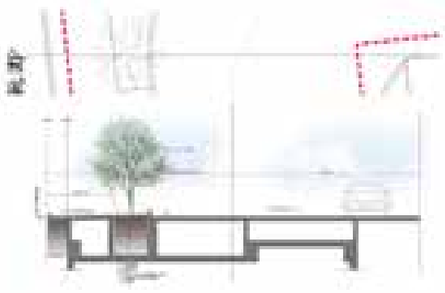


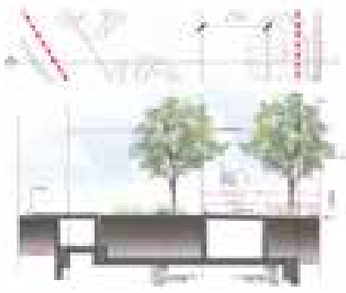


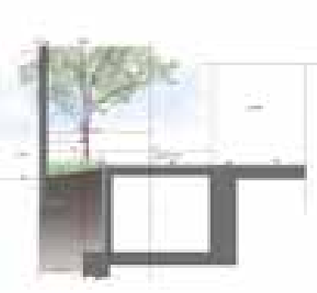
進入「基地」

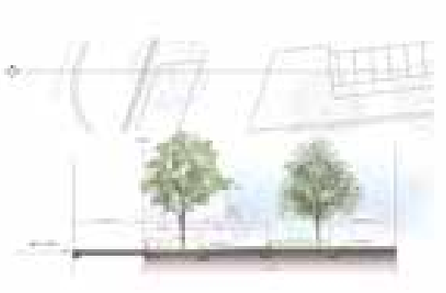
城市環境











序次	图例	名称	单位	数量
1	◎	[illegible](C)	只	150
2	◎	LED[illegible](B)	只	36
3	▬ ▬	SMD[illegible](小型)	件	53.9
4	⊿	LED[illegible](B)	只	18
5	◎	LED[illegible]	只	19

簡歷

截至2025，高雄市政府策劃的最大社宅都更案。原為台鹽用地的公辦都更案。
擔任此案自基本設計至興工的專案。和市政府的都發局從幹事會到都委會。通過
本案都事後陸利取得建照開工。

基地面積：_ 23073.60平方公尺 _

總戶數：_ 1594戶 _

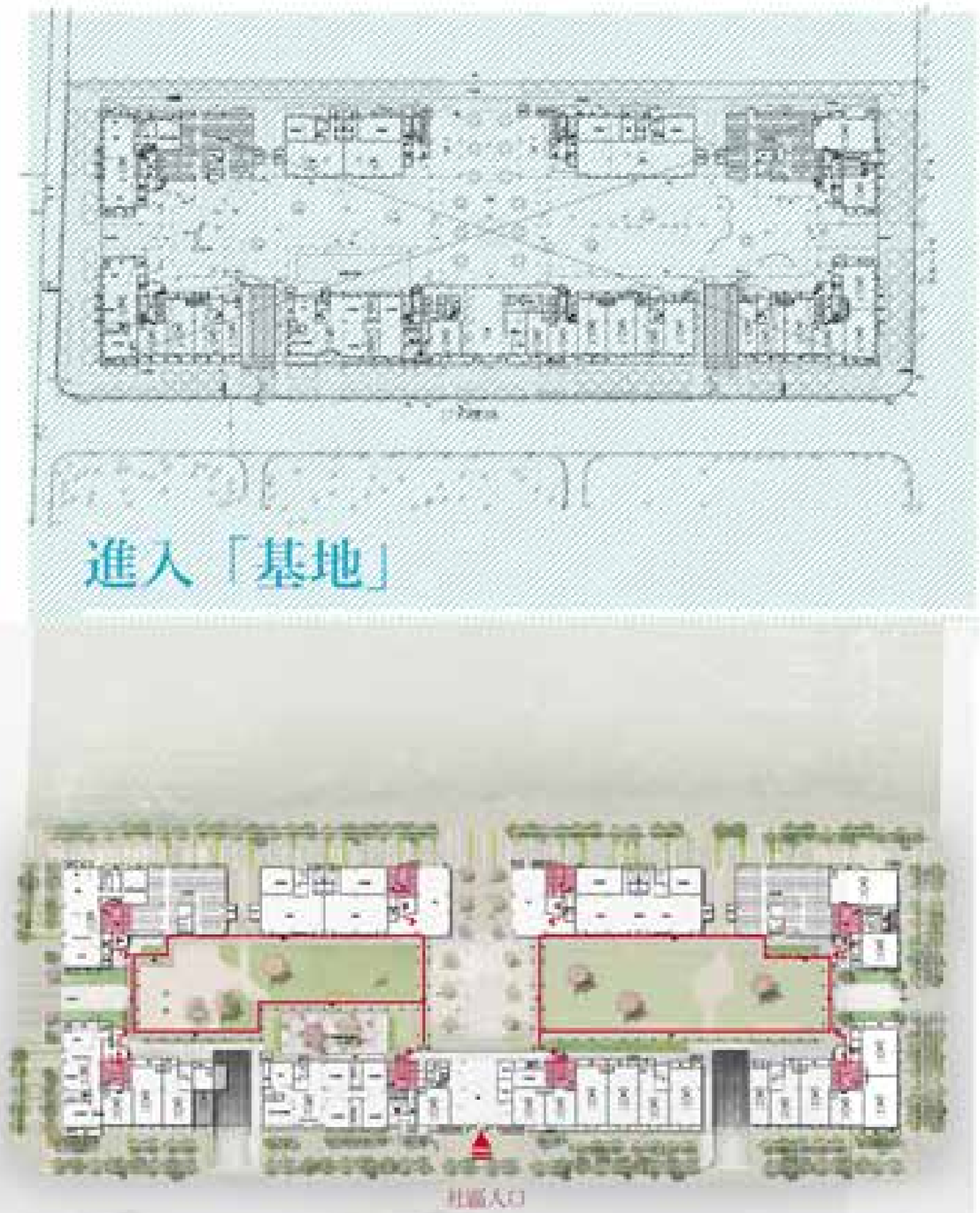
房型規劃：_ 一房型/ 1029 戶.二房型/ 463 戶三房型/ 102 戶 _

附屬設施：_ 日照中心、托嬰中心、幼兒園

法定建蔽率:60%

法定容積率:300%-變更都市計畫上調150%

As a project Architect in Taiwan
CHING-FONG residental House, designed in 2022/ under construction
No 1, ChingFong Rd, Nanzi District, Kaohsiung



Site Plan programming

一、基本資料說明

使用分區	第三種住宅區			
基地面積	23073.6 m^2 (楠梓區清豐段162地號)			
總樓地板面積	142875.12 m^2			
	法定		設計	
建蔽率	50%		42.35%<50%，符合	
容積率	240% x 1.5 = 360% (供社會住宅使用，提高1.5倍)		359.58%<360%，符合	
樓層數	地下2層、地上14層			
各層使用用途	B2F：停車空間、機械室 B1F：防空避難室兼停車空間、停車空間、機械室 1F：店鋪、日間照顧中心、托嬰中心、幼兒園、大廳、管委會使用空間 2F~14F： 集合住宅		戶數	1616戶
	法定	獎勵	自行增設	合計實設
汽車數量	696	0	81	777
機車數量	1940	0	70	2010
自行車數量	339	0	58	397
容積移轉	0%			
綜合設計放寬規定	0%			

二、基地及周邊環境 - 第三種住宅區，基地面積23073.6 m²

■基地位置：楠梓區清豐段162地號

■都市計畫案名：變更高雄市都市計畫(楠梓舊部落鄰近地區)細部計畫通盤檢討案

■基地面積：23,073.6平方公尺

■**使用分區：第三種住宅區(建蔽率：50%，容積率240%)**

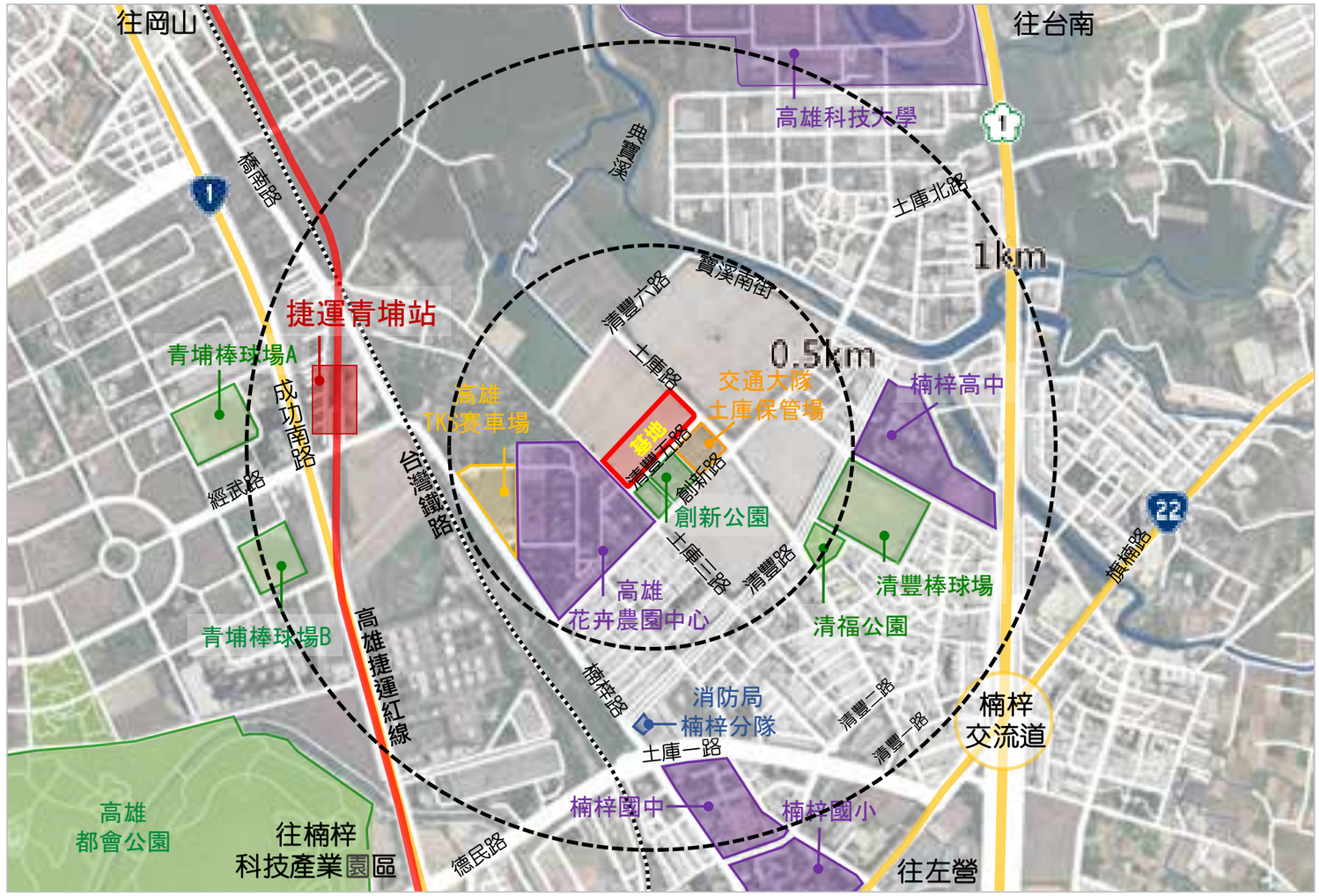
■**依都市計畫法高雄市施行細則第24條之4提高容積至1.5倍　240%　*1.5= 360%**

■**基地道路：面前東南側17m清豐五路、東北側28m土庫路、西南　側6米現況道路**

■基地環境交通分析：連外道路：東北向土庫路

■基地周邊：

基地位於高雄市土庫路與清豐五路交叉口，基地東邊為創新公園，南邊及西邊為台糖高雄花卉農園中心，基地以土庫路為主要聯外道路。



基地周邊環境

二、基地及周邊環境 - 基地周邊現況

基地現況為平坦空地，附近環境亦為平坦空地，尚無任何建築物。

三、開發內容與設計 - 基地配置

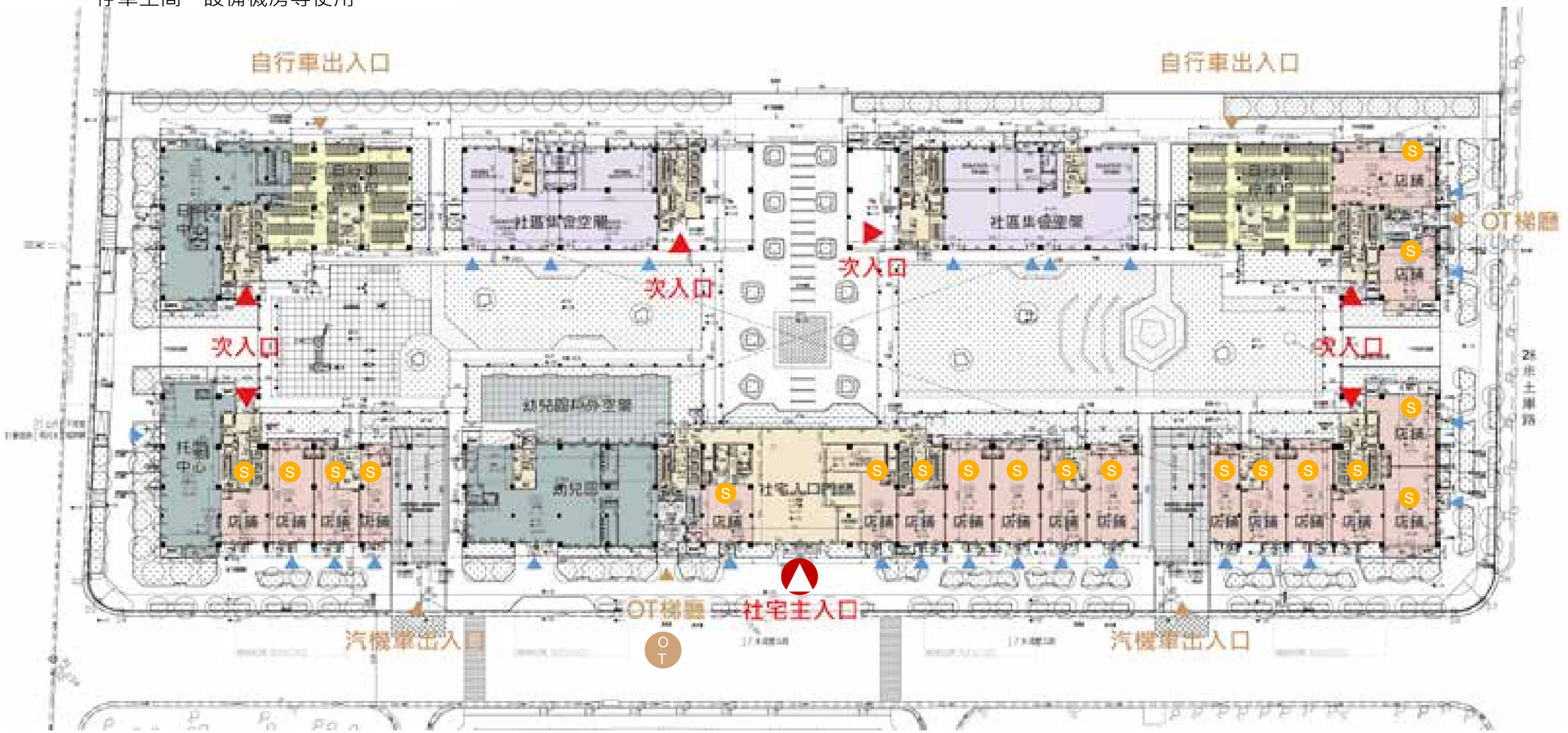
- **本工程設計1棟13F及7棟14F建築，集合住宅1594戶、店鋪19戶、社福設施3戶，共1616戶。周圍尚無建築物。**

三、開發內容與設計 -開發內容

開發內容

- 本工程建築規模：地上13~14層、地下2層，共8棟建築。
- 1F為店舖19戶、幼兒園1戶、托嬰中心1戶、日照中心1戶、社區公共設施等空間。
- 2F以上均作為集合住宅(社會住宅)使用，共1594戶。
- 地下室為防空避難室兼停車空間、停車空間、設備機房等使用。

名稱	社宅大門	局部模擬圖	沿街商店	局部模擬圖	停車場梯廳	局部模擬圖
位置	主入口		東北向 沿街人行道		沿街人行道	
數量	1處		19戶		2處	
圖例	▲		S		OT	



三、開發內容與設計 - 交通評估

停車場出入口及動線規劃

(一)停車場出入口與鄰近路口保持適當距離

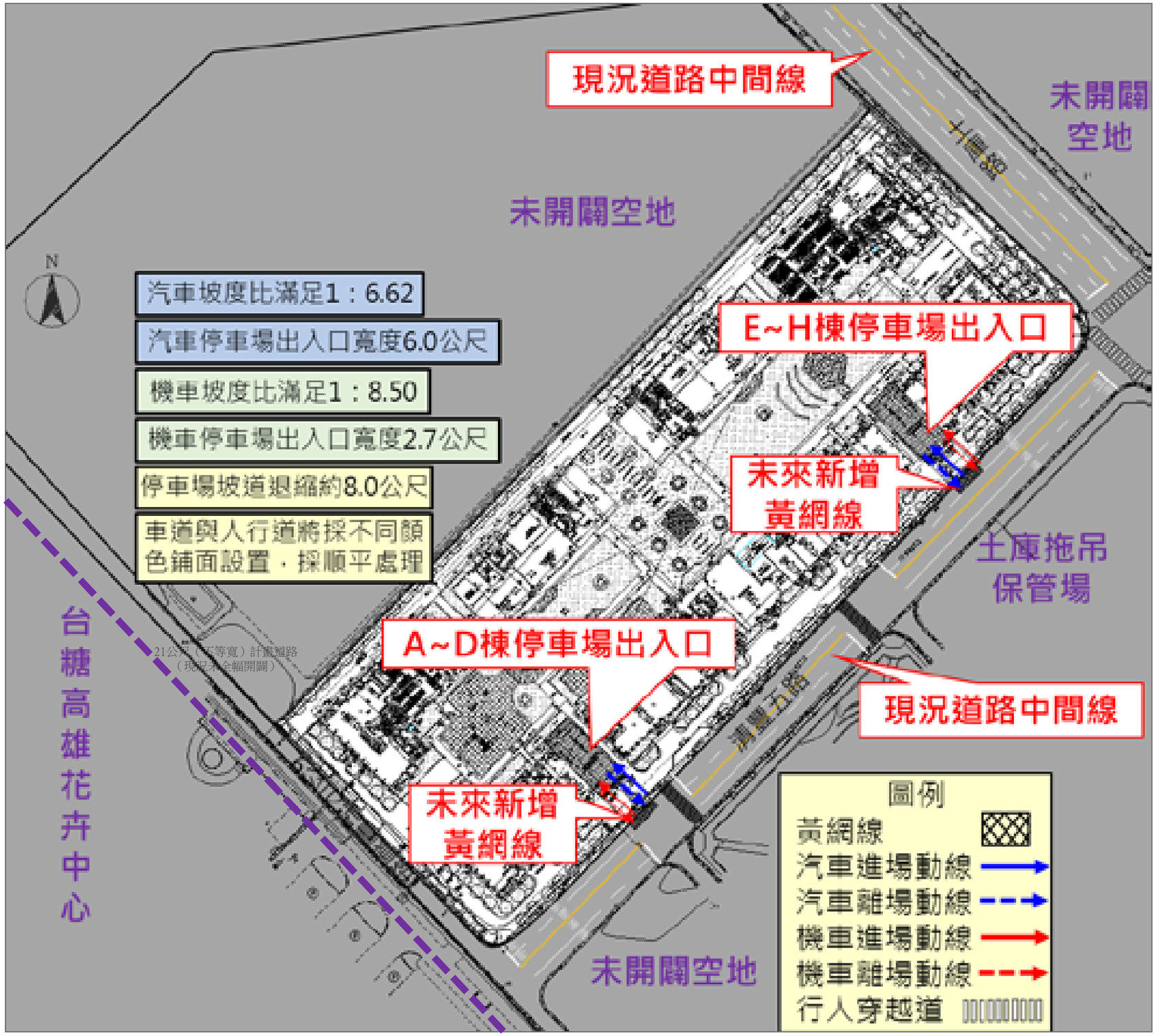
本案二處停車場出入口位於基地東側清豐五路，**出入口皆與道路路口保持適當之緩衝距離。。**

E~H棟停車場出入口距離北側「土庫路/清豐五路」路口約為50公尺，距離南側「6公尺計畫道路/清豐五路」路口約為30公尺。

A~D棟停車場出入口距離北側「6公尺計畫道路/清豐五路」路口約為80公尺，距離南側「6公尺計畫道路/清豐五路」路口約為51公尺。

(二)汽、機車進出動線規劃

本案於基地東側17公尺**清豐五路規劃二處停車場出入口，汽機車分道設計**，利用基地內部退縮空間，作為車輛進出緩衝空間。



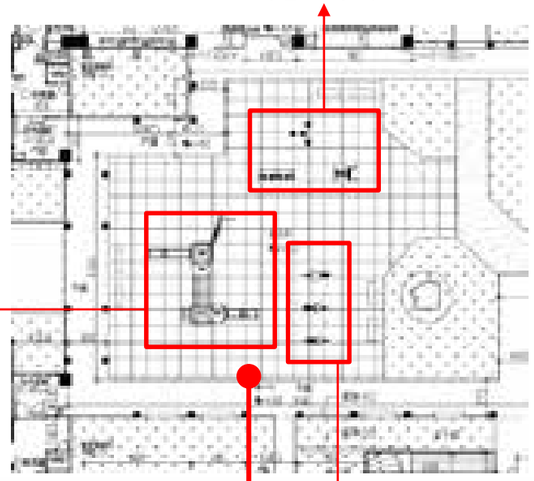
車道周遭動線計畫

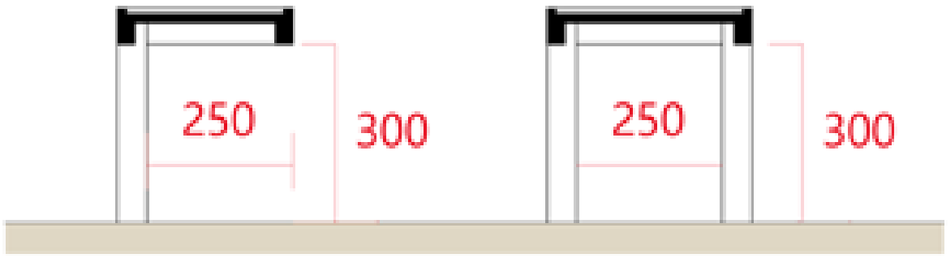
N

三、開發內容與設計 - 建築退縮及人行動線

1.外部動線：建築物沿街及地界皆**退縮8.3米以上建築，並規劃人行步道空間**。

2.內部動線：規劃**迴廊串連各棟梯廳出入口**。





風雨迴廊剖面圖

N 建築退縮與空間配置

三、開發內容與設計 - 人行鋪面設計

沿街人行鋪面皆**採順平無高差設計**

開挖範圍　　3M退縮線

N

人行道高程、寬度

三、開發內容與設計 – 街道家具設計

N 街道家具配置圖

街道家具計劃:

針對基地周邊環境提供沿街座椅供公共空間活動使用，及各活動空間設置有：地景長椅、景觀矮座等不同形式街道家具，提供人行休憩使用。

同時設置**無障礙之輪椅及嬰幼兒推車停放空間(B)**，在滿足通用、公益性的同時，亦不會妨礙來往行人之開放性。

名稱	地景長椅		沿街歇腳椅		中庭樹椅	
位置	戶外表演廣場		人行道		中庭廣場	
數量	5座		36座		6座	
圖例	A		B		C	

三、開發內容與設計 - 植栽計畫(喬木)

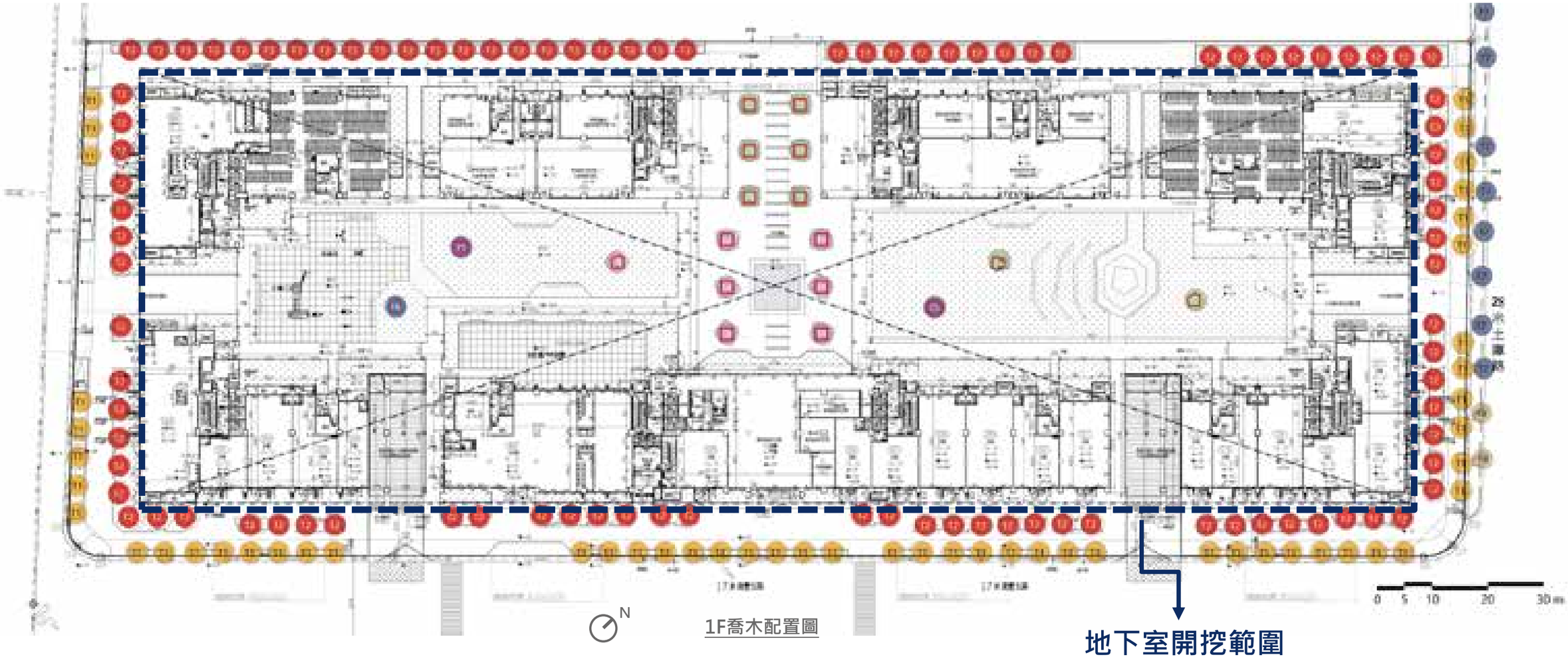
共種植170株喬木

沿街： 黃連木/54株，光臘樹/98株

中庭：大葉山欖/8株，樟樹/7株，毛柿/2株，紅楠/1株

綠覆率 100.40% > 75%

開挖率 77.12%



1F喬木配置圖

黃連木
H=4-4.5m,W=2.5m,
D=12-15cm

光臘樹
H=4-4.5m,W=2.5m,
D=12-15cm

大葉山欖
H=4-4.5m,W=2.5m,
D=12-15cm

樟樹
H=4-4.5m,W=2.5m,
D=12-15cm

毛柿
H=4-4.5m,W=2.5m,
D=12-15cm

紅楠
H=4-4.5m,W=2.5m,
D=12-15cm

既有公有人行道規劃:

臨土庫路側之既有公有人行道，將本案後採復舊工程。

公有人行道既有之黃連木

公有人行道既有之欖仁樹

三、開發內容與設計 - 植栽計畫(灌木、地被)

N

1F灌木、地被配置圖

面積計算:

灌木面積:

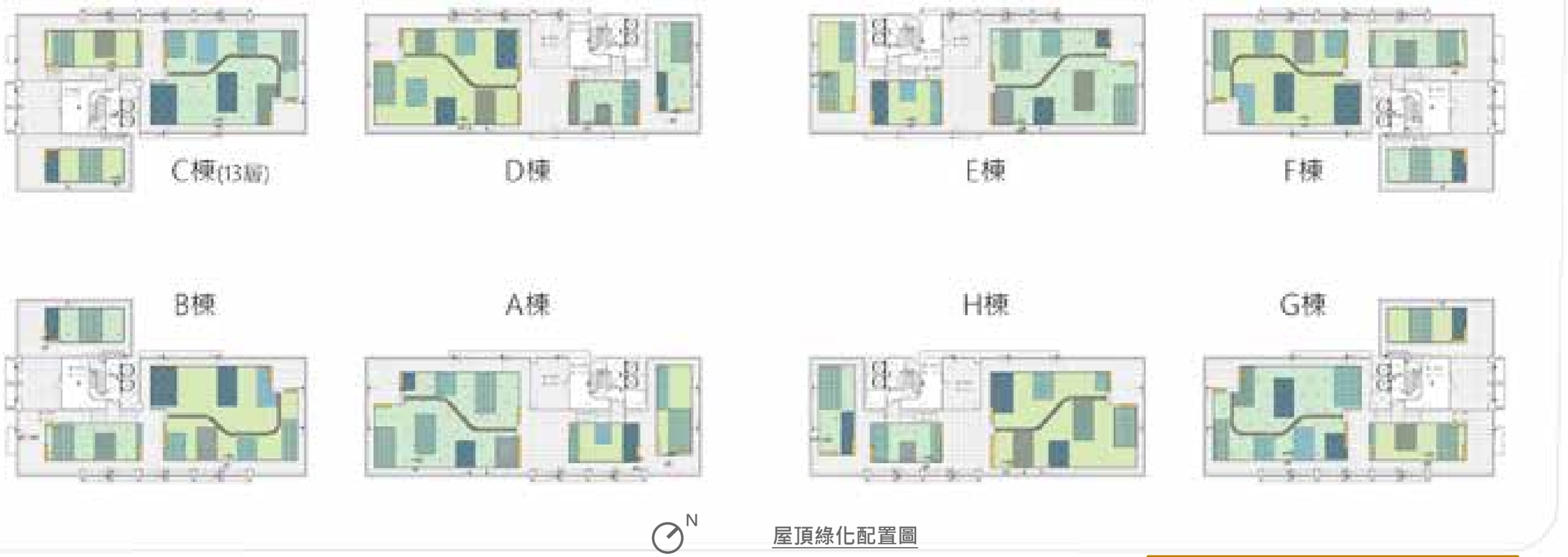
(93.0(細葉觀音棕竹)+198.6(密葉鵝掌藤)+99.13(日本女貞)+168.63(春不老)+118.81(小蠟樹)+202.45(長紅木)+209.11(白鶴芋)+51.63(斑葉鵝掌藤)
+260.3(矮仙丹)+1029.93(樹蘭)) = 2431.59.m²

地被面積:

2074.34(巴西地毯草)+342.66(腎蕨)
+223.91(麥門冬)+92.09(銀紋沿街草)
+122.92(繁星花)=2855.92m²

三、開發內容與設計 - 屋頂綠化

1.採薄層綠化，搭配休憩座椅，提供住戶休憩活動之場所。
2.花臺距離女兒牆1.2米以上，女兒牆高度1.5米，無攀爬墜落危險之虞。



屋頂綠化配置圖

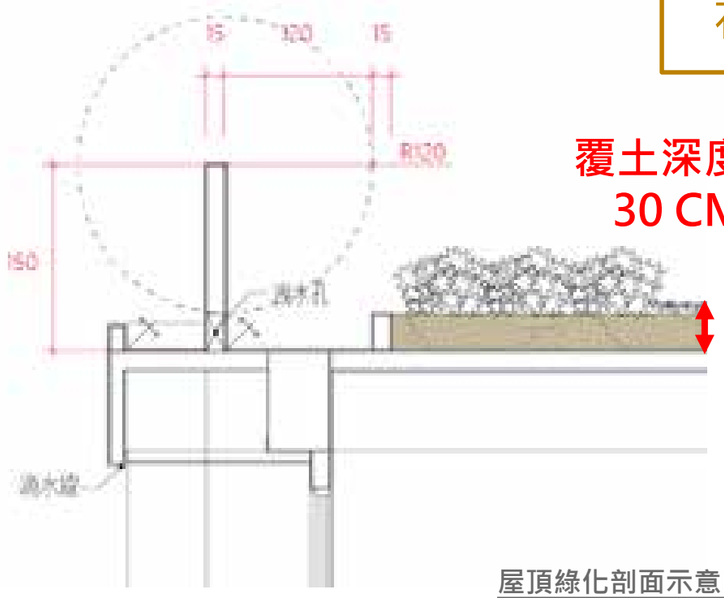
面積計算:

多年生草本面積:

347.25(麥門冬)+256.65(銀紋沿街草)+84.89(小蚌蘭)
+97.22(繁星花)+85.77(藍星花)+105.73(海岸擬蕨)
+416.28(日日春) = 1393.79m²

地被面積:

1007.51(蔓性野牡丹)+1012.78(蔓花生) = 2020.29m²

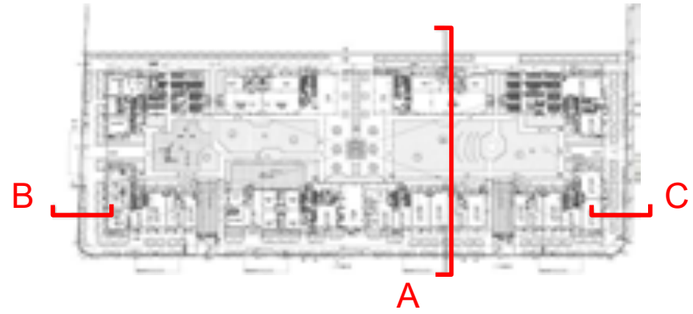


屋頂綠化剖面示意圖

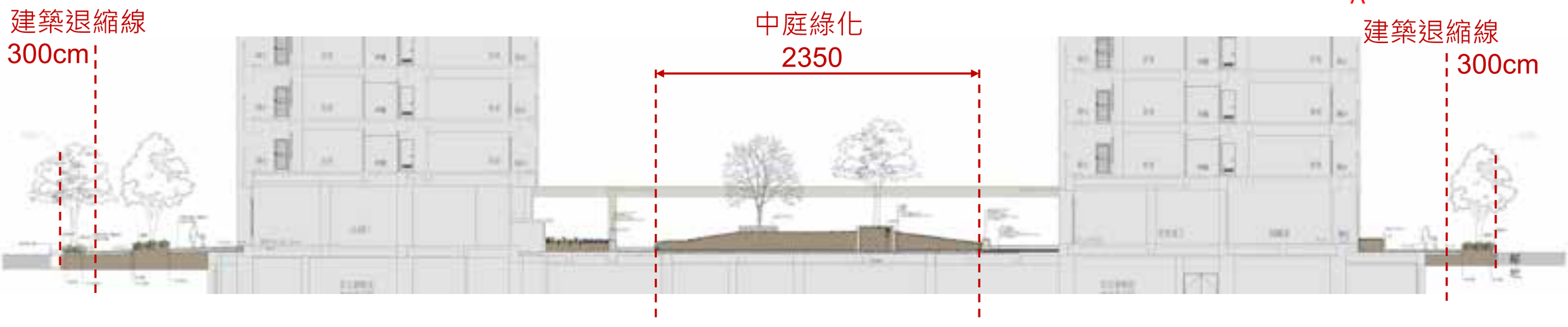
花台與座椅整合設計

屋頂綠覆與戶外座椅示意圖

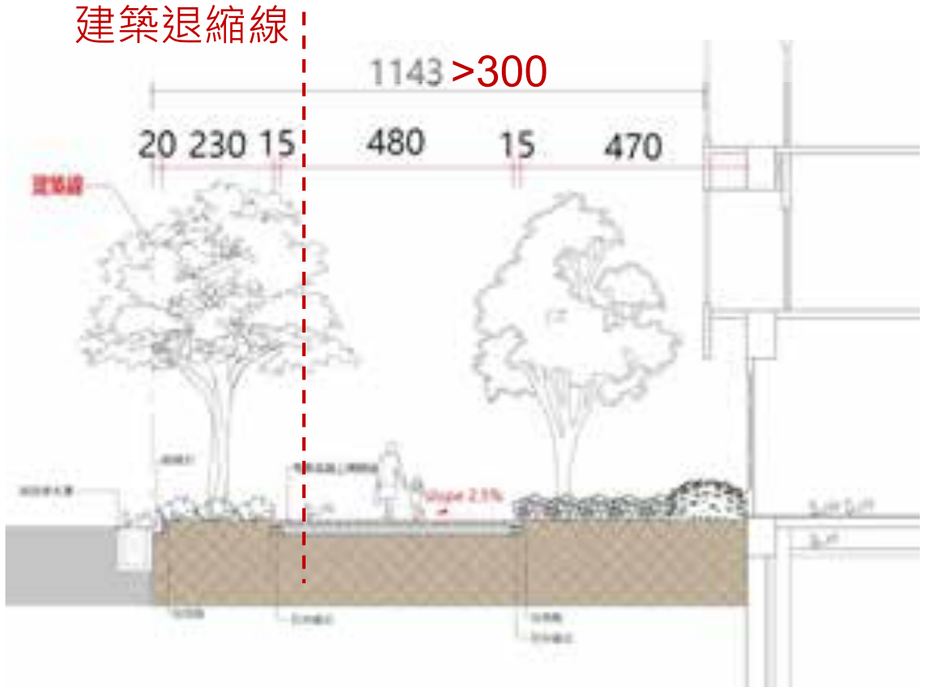
三、開發內容與設計 - 植栽剖面圖



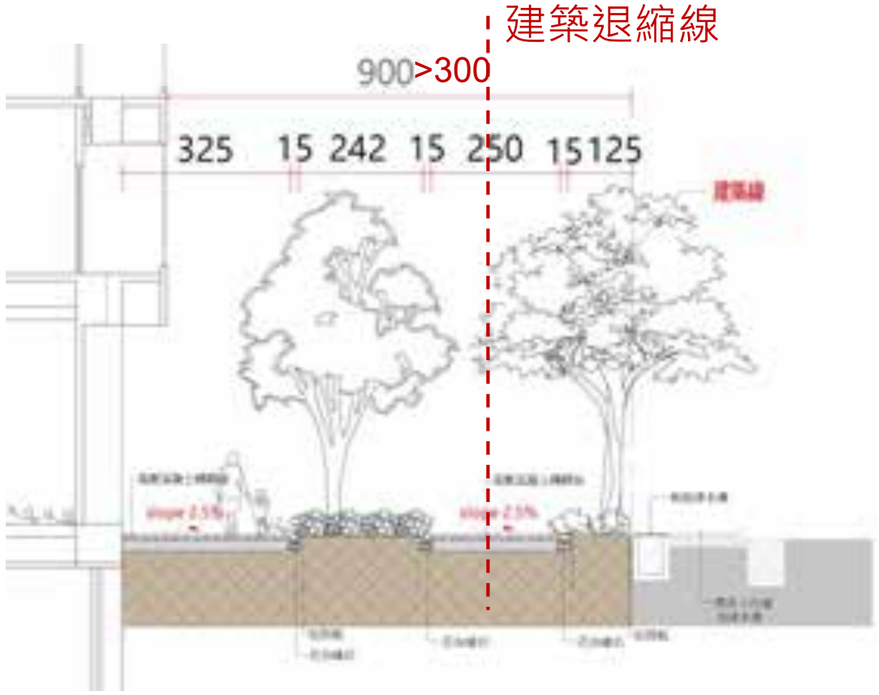
基地全區剖面A



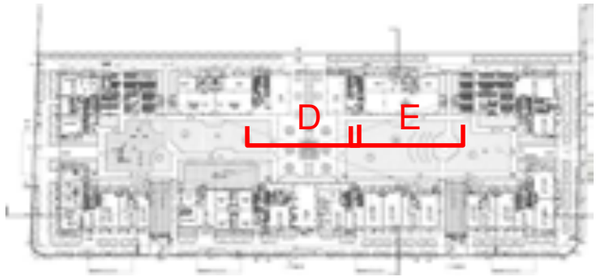
21米計畫道路(西南)側人行道景觀剖面B



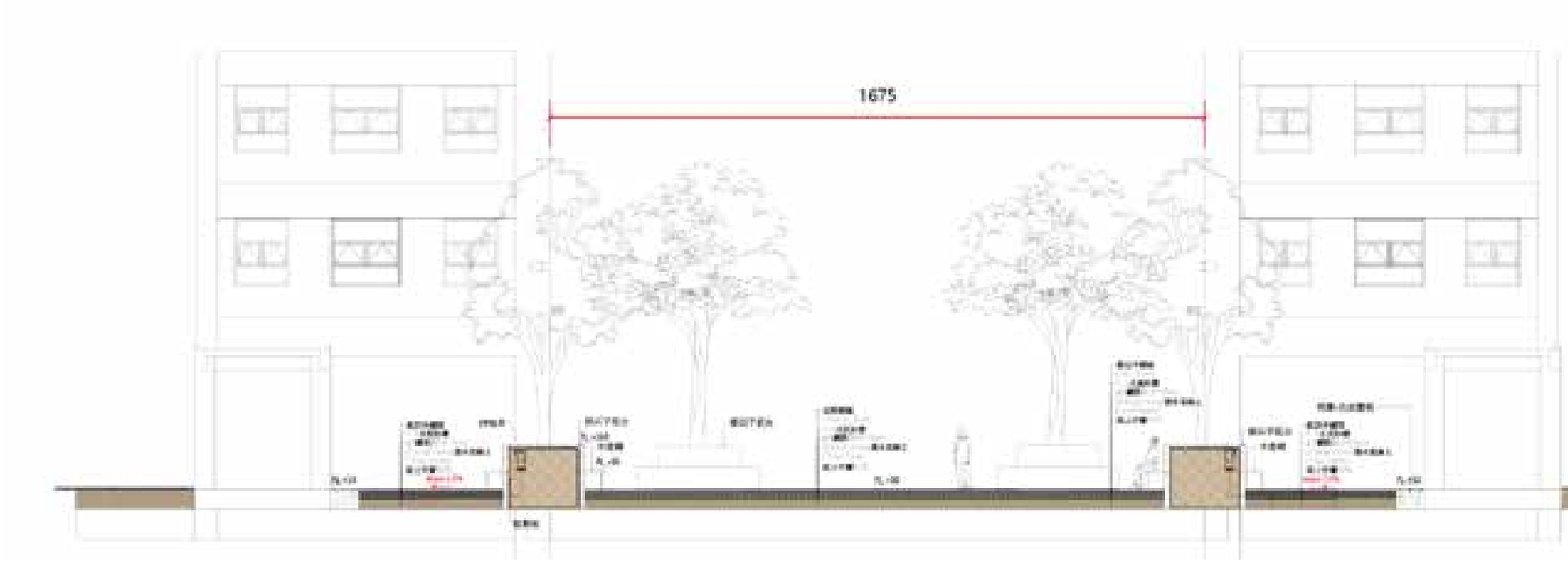
土庫路(西北)側人行道景觀剖面C



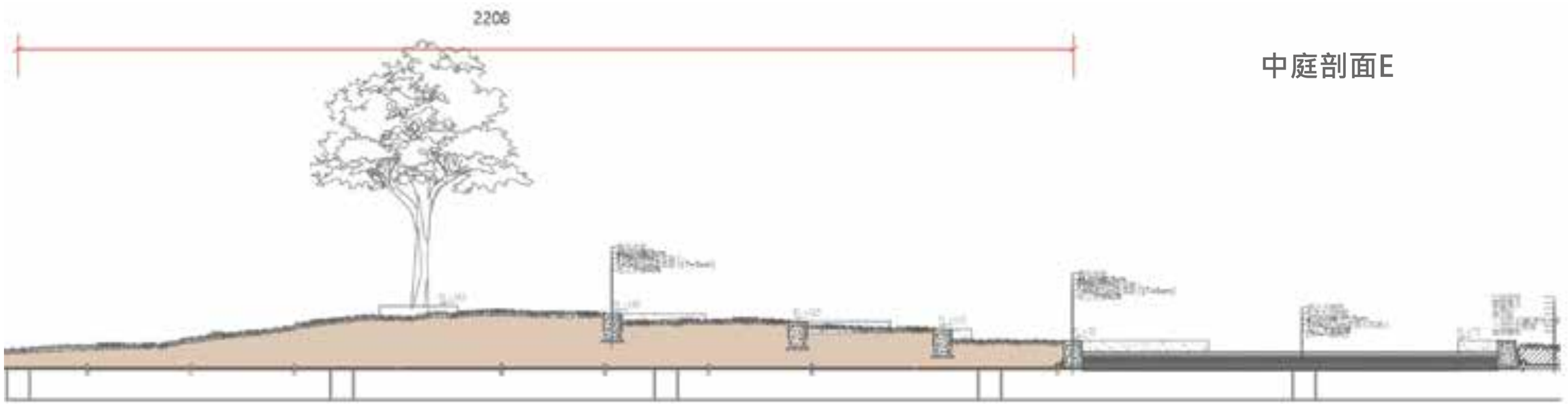
三、開發內容與設計 - 植栽剖面圖



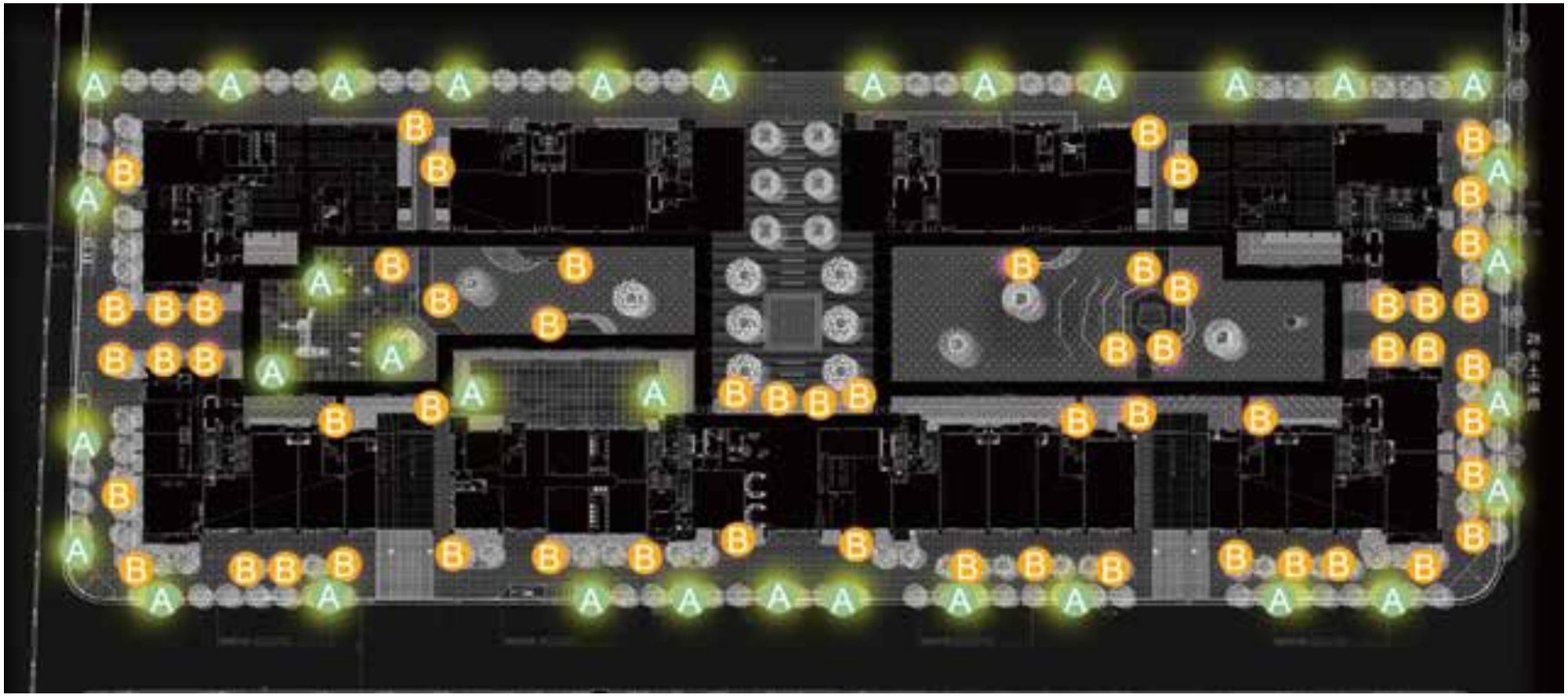
中庭剖面D



中庭剖面E



三、開發內容與設計 - 景觀照明計畫



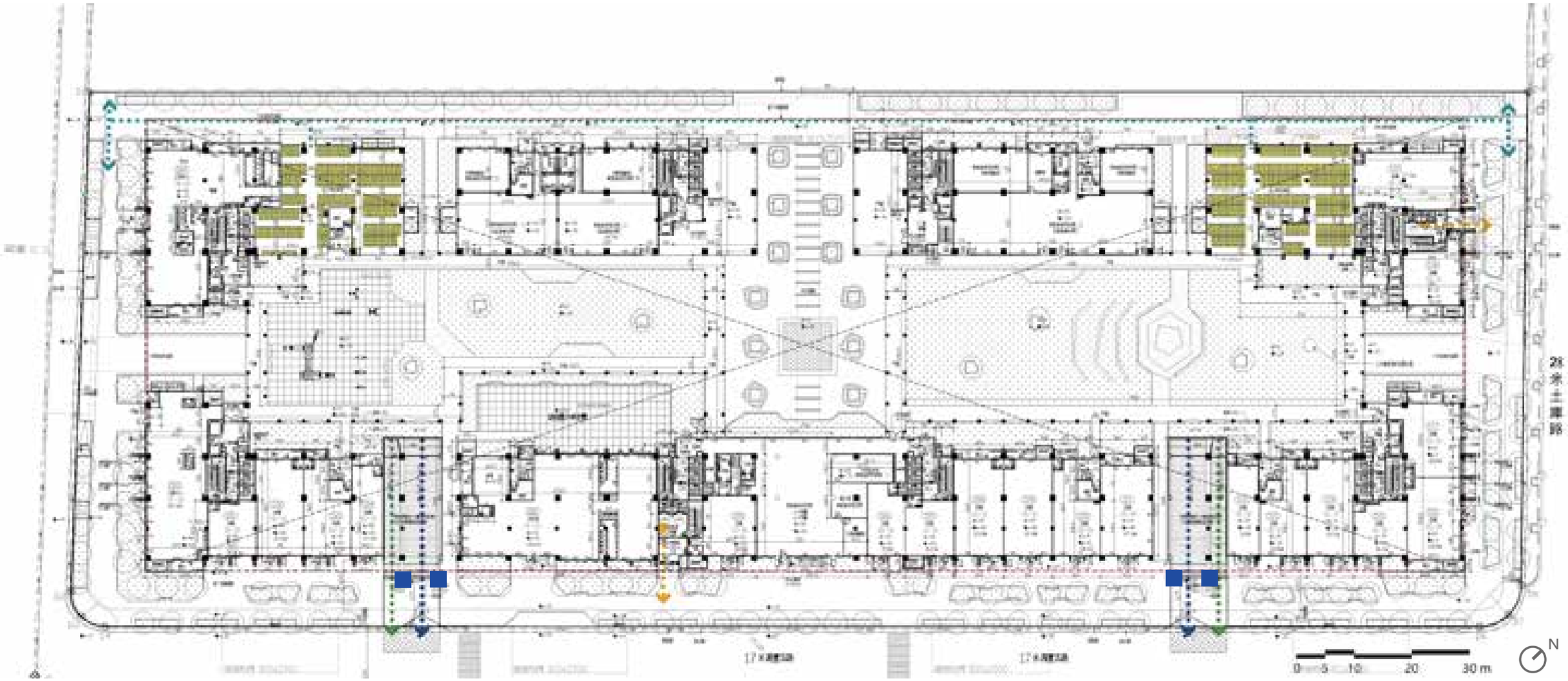
地上一層戶外景觀照明配置圖

環境景觀燈光計劃:

針對基地周邊環境提供安全夜間照明考量公共空間夜間使用，沿動線及各活動空間設置有：景觀高燈、景觀矮燈等不同形式照明，提供夜間安全活動使用。

產品名稱	**景觀高燈**	照片	產品名稱	**景觀矮燈**	照片
位置	沿街及中庭		位置	沿街及中庭	
數量	34盞		數量	58盞	
圖例	A		圖例	B	

三、開發內容與設計 - 停車空間規劃(1F)



一層平面配置圖

	汽車			機車			
	平面車位	無障礙汽車位	合計	機車位	無障礙機車位	合計	自行車停車位
1F 停車數量	0	0	0	0	0	0	407
B1F 停車數量	262	5	267	1988	42	2010	0
B2F 停車數量	506	4	510	0	0	0	0
合計	768	9	777	1988	42	2010	407

停車數量檢討：

汽車位：777部

法定汽車位677輛，自設汽車位100輛。

機車位：2010部

法定機車位1940位，自設機車位90輛。

自行車：407部

依高雄綠建築自治條例應設法定自行車停車位≧1/2*677 =339輛<本案實設407位。

地下室範圍線
自行車動線
機車動線
汽車動線
停車場梯廳
警示設施

三、開發內容與設計 - 停車空間規劃(B1)

地下一層平面配置圖

反光鏡

警示設施

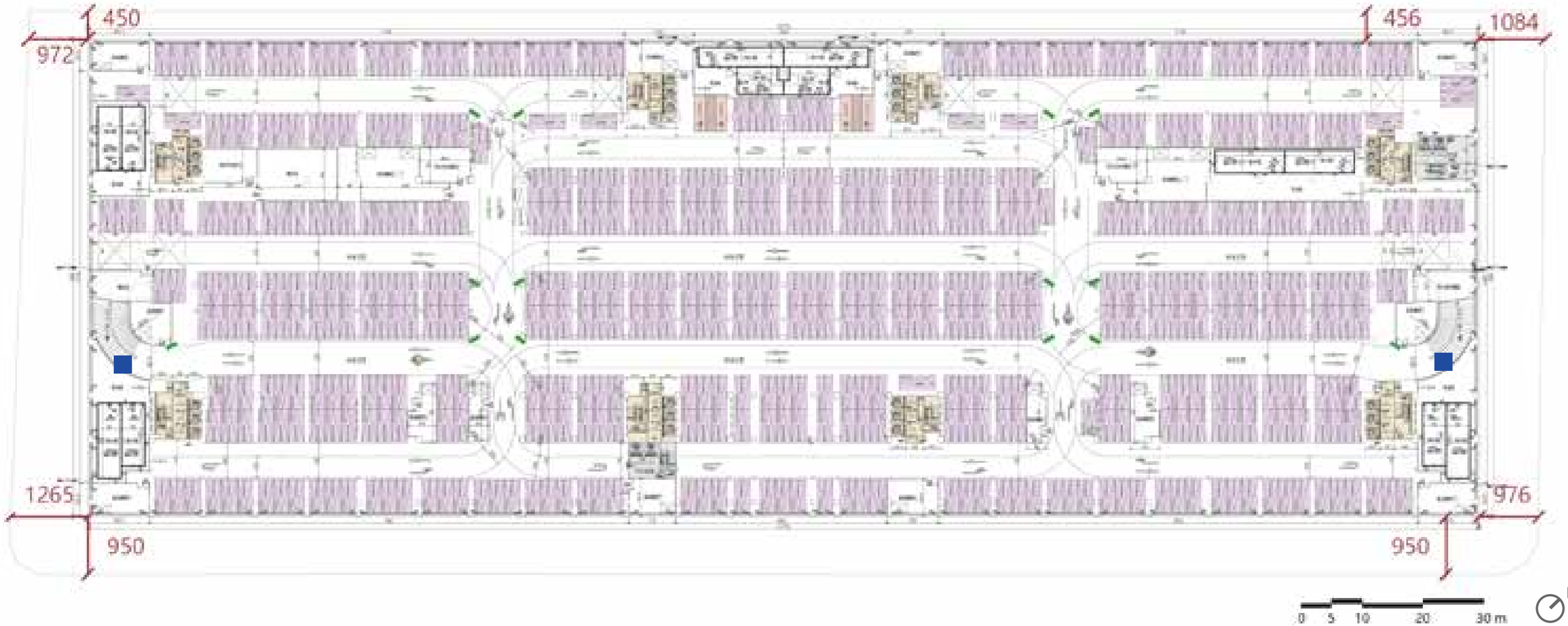
	汽車			機車			
	平面車位	無障礙汽車位	合計	機車位	無障礙機車位	合計	自行車停車位
1F 停車數量	0	0	0	0	0	0	397
B1F 停車數量	262	5	267	1968	42	2010	0
B2F 停車數量	506	4	510	0	0	0	0
合計	768	9	777	1968	42	2010	397

垃圾儲存設施檢討：

垃圾儲藏室面積:54.12*2 = 108.24㎡
建築物之容積總樓地板面積之0.00032025 = 25.10㎡
108.24㎡ > 25.10㎡ …OK!

- 梯廳
- 垃圾儲藏室
- 垃圾車/裝卸停車位
- 汽車停車位
- 無障礙汽車停車位
- 機車停車位
- 無障礙機車停車位
- 電動汽機車停車位

三、開發內容與設計 - 停車空間規劃(B2)



地下二層平面配置圖

	汽車			機車			
	平面車位	無障礙汽車位	合計	機車位	無障礙機車位	合計	自行車停車位
1F 停車數量	0	0	0	0	0	0	397
B1F 停車數量	262	5	267	1968	42	2010	0
B2F 停車數量	506	4	510	0	0	0	0
合計	768	9	777	1968	42	2010	397

東南向夜間照明圖

立面燈光計劃：

沿街面採頂/身/座三段式照明設計，以**主立面水平甘蔗節(台糖土地意象)為主軸**，增加立面趣味與自明性。

屋頂框架：採用**LED線燈投射至屋頂造型框架**，使屋突在夜間散發柔和光影。
建築立面：**LED線燈，錯落高低**，增加立面韻律。
沿街道面：**設置壁燈**，以利夜間行人通行之安全。

開啟時間：

18:00-22:00 全部開啟
22:00-24:00 開啟屋頂框架與街道壁燈
24:00-06:00 僅開啟街道壁燈

★ **燈具設置數量與位置:**

燈具名稱	圖例	位置	數量
LED線燈		屋頂層	50處
LED線燈		6F~14F	161處
LED壁燈		1F	60處
燈具功率、品項依施工設計時設需求調整			

三、開發內容與設計 - 夜間照明模擬

東北向夜間照明圖(土庫路)

西南向夜間照明圖(6米路)

立面燈光計劃：

沿街面採頂/身/座三段式照明設計，以**主立面水平甘蔗節(台糖土地意象)為主軸**，增加立面趣味與自明性。

屋頂框架：採用**LED線燈投射至屋頂造型框架**，使屋突在夜間散發柔和光影。
建築立面：**LED線燈，錯落高低**，增加立面韻律。
沿街道面：**設置壁燈**，以利夜間行人通行之安全。

開啟時間：

18:00-22:00 全部開啟
22:00-24:00 開啟屋頂框架與街道壁燈
24:00-06:00 僅開啟街道壁燈

三、開發內容與設計 - 建築3D現況模擬

基地東側視角

三、開發內容與設計 - 建築3D現況模擬

基地南側視角

三、開發內容與設計 - 建築3D現況模擬

基地北側視角